

**RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA**  
**Holíková 3834/71, 586 01 JIHLAVA**  
**Tel +420 603 891 284**  
**e-mail: ekoex @iol.cz**



---

*ekologické expertízy, poradenství a služby*  
*IČO 665 37 819*

## **Územní plán Chvojenec**

**KRAJ PARDUBICKÝ, obec Chvojenec**

Předkladatel:

**Obec Chvojenec, Chvojenec čp. 30, p. 534 01 Holice**

Pořizovatel:

**Městský úřad Holice, Holubova 1, 534 14 Holice**

## **SEA HODNOCENÍ**

**metodou vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle  
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném  
znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování  
a stavebním řádu**

**zak.č.2012.017/EX**

**Zpracoval:**

**RNDr. Milan MACHÁČEK**

**Autorizovaná osoba:**  
(zpracovatel)

**RNDr. Milan MACHÁČEK**  
osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993

**Jihlava, říjen 2012**

# **Územní plán Chvojenec**

## **KRAJ PARDUBICKÝ, obec Chvojenec**

---

Předkladatel:  
**Město Holice, Holubova 1, 534 14 Holice**

---

### **SEA HODNOCENÍ**

*Metodou vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu*

**Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno následujícím autorským týmem:**

***RNDr. Milan MACHÁČEK***

- *autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP čj. 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006*
- *autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí MŽP o autorizaci čj. 1725/640/06 ze dne 10. 10. 2006*
- *autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci čj. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007*

Jihlava, 31. října 2012

## **Obsah:**

ÚVODEM.....	5
A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI .....	6
B. ÚDAJE O KONCEPCI .....	7
Důvody pořízení koncepce .....	7
Řešené území .....	7
Obsah koncepce .....	8
Koncepce veřejné infrastruktury: .....	12
Koncepce uspořádání krajiny: .....	14
Limity využití území: .....	15
C. ZHODNOCENÍ VZTAHU STUDIE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA NADMÍSTNÍ ÚROVNI.....	17
D. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	23
Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna realizace plochy pro dopravní infrastrukturu .....	23
Současný stav .....	23
Předpokládaný vývoj bez provedení náplně plochy pro dopravní infrastrukturu (nulový scénář).....	26
Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním náplně plochy pro dopravní infrastrukturu významně ovlivněny.....	26
Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. ....	29
E. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE,.....	30
Vstupní analýza.....	30
Konkrétní zhodnocení vybraných lokalit a ploch .....	34
Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 .....	37
Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. ....	38
Postupy vyhodnocení.....	38
Problémy při shromažďování požadovaných údajů .....	39
F. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. ....	40
G. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	42
H. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	43
I. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....	44
J. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ .....	48
Závěry a výstupy .....	48
Návrh stanoviska .....	49
POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ.....	49
ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA.....	52
PŘÍLOHY .....	52

***Seznam hlavních použitých zkratk:***

<b>BPEJ</b>	bonitované půdně ekologické jednotky
<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický ústav
<b>ČIŽP</b>	Česká inspekce životního prostředí
<b>ČOV</b>	čistírna odpadních vod
<b>DP</b>	dobývací prostor
<b>EIA</b>	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
<b>EO</b>	ekvivalentní obyvatelé (pro výpočty parametrů ČOV)
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita dle NV č. 132/2005 Sb.
<b>CHKO</b>	chráněná krajinná oblast
<b>CHLÚ</b>	chráněné ložiskové území
<b>CHOPAV</b>	chráněná oblast přirozené akumulace vod
<b>IP</b>	interakční prvek
<b>KHS</b>	Krajská hygienická stanice
<b>KÚ</b>	krajský úřad
<b>LBC</b>	lokální biocentrum
<b>LBK</b>	lokální biokoridor
<b>MěÚ</b>	Městský úřad
<b>MŽP ČR</b>	ministerstvo životního prostředí České republiky
<b>NA</b>	nákladní automobily
<b>NRBK</b>	nadregionální biokoridor
<b>OkÚ</b>	okresní úřad
<b>OP</b>	ochranné pásmo (bez specifikace)
<b>OÚ</b>	obecní úřad
<b>PPK</b>	přírodní park
<b>PR</b>	přírodní rezervace
<b>PUPFL</b>	pozemky určené k plnění funkcí lesa (bývalý LPF)
<b>RBC</b>	regionální biocentrum
<b>RBK</b>	regionální biokoridor
<b>STL</b>	středotlaký (plynovod)
<b>ÚP</b>	územní plán
<b>ÚPD</b>	územně plánovací dokumentace
<b>ÚPSÚ</b>	územní plán sídelního útvaru
<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>VKP</b>	významný krajinný prvek
<b>VN</b>	vysoké napětí
<b>VPS</b>	veřejně prospěšná stavba
<b>VTL</b>	vysokotlaký (plynovod)
<b>VÚC</b>	velký územní celek
<b>VVN</b>	velmi vysoké napětí
<b>ZCHÚ</b>	zvláště chráněné území
<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
<b>ZÚ</b>	zastavěné území

## **ÚVODEM**

Územní plán Chvojenec (dále jen ÚP Chvojenec) vychází ze schváleného Zadání (zastupitelstvo obce Chvojenec 16. 1. 2012) včetně vyhodnocení limitů a vyhodnocení záměrů, problémů a střetů; tyto podklady byly zpracovány pro celé správní území obce.

Krajský úřad Pardubického kraje pod čj. 94626/2011/OŽPZ/PI ze dne 5.12.2012 k Projednání návrhu zadání ÚP Chvojenec došel k závěru, že pro ÚP Chvojenec je nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí a v zásadě vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti.

Návrh ÚP Chvojenec pro společné jednání (Tománek P. a kol., 08/2012) přebírá z hlediska dopravy především koridor pro přeložku silnice II/298 Rokytno – Býšť v jediné variantě, dále navrhuje rozvojové plochy především pro bydlení, občanskou vybavenost, plochy dopravní infrastruktury, plochy protipovodňové ochrany; dále vymezuje soubor skladebných prvků ÚSES a konkretizuje limity využití území.

Citované vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje z hlediska požadavků na SEA hodnocení pokládá důraz na vyhodnocení vlivů plochy dopravní infrastruktury Z23, plochy poldru Z21 a kontextu plochy Z20 z hlediska roztržštění okolního ZPF.

Terénní práce na SEA hodnocení započaly již během května 2012, po upřesnění návrhů jednotlivých ploch práce pokračovaly od srpna do počátku října 2012 na základě verze Návrhu ÚP pro společné jednání ze srpna 2012.

## **A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI**

**1. Název organizace**

Obec Chvojenec

**2. IČ (bylo-li přiděleno)**

00273678

**3. Sídlo (bydliště)**

Chvojenec čp. 30, p. 534 01 Holice

**4. Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele**

Paní Jaroslava Píšová, starostka obce

Chvojenec čp. 30, p. 534 01 Holice

Tel. 466989186

e-mail: [obec@chvojenec.cz](mailto:obec@chvojenec.cz)

[www.chvojenec.cz](http://www.chvojenec.cz)

**5. Projektant ÚP**

Ing. arch. Pavel Tománek a kol.

A-projekt s.r.o

Jiráskova 1275, 530 02 Pardubice

tel. 466 633 615, 466 636 648

[aprojekt@pce.cz](mailto:aprojekt@pce.cz)

## **B. ÚDAJE O KONCEPCI**

### **Důvody pořízení koncepce**

Obec Chvojenec má k dispozici již překonanou územně plánovací dokumentaci Územní plán sídelního útvaru (ÚPSÚ 1997, Změna č. 1 ÚPSÚ 2000), která již nepostačuje (i s ohledem na vývoj z hlediska uplatnění limitů, regulativů a aspektů nové legislativy, včetně legislativy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví) legitimním potřebám rozvoje obce apod. V tomto kontextu bylo rozhodnuto řešit zcela nový, koncepční dokument územního rozvoje ve formě nového, komplexního územního plánu obce s tím, že jsou do něho zapracovány zatím nerealizované plochy z předchozích etap ÚP.

Druhým důvodem pořízení ÚP je vlastní dikce stavebního zákona, která požaduje vypracovat komplexní územně plánovací dokumentaci

Hlavní rozvojový potenciál obce spočívá ve snadné dosažitelnosti sídel vyššího významu. Problematika dopravní zátěže bude vyřešena po převodu tranzitní dopravy na navrženou trasu rychlostní komunikace R35. Z hlediska demografického je početní stav obyvatelstva v současné době na maximu za posledních 50 let.

Řešení ÚP Chvojenec jako koncepčního dokumentu je odůvodněno zejména následujícími okolnostmi

- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, která výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech, zároveň obec eviduje trvalou poptávku po stavebních parcelách
- respektovat většinu návrhových ploch a funkční zařazení i stávajících pozemků vedených v platném územním plánu obce v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území
- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla
- vytvořit prostorovou rezervu pro rozvoj občanské vybavenosti podél stávající trasy I35.
- návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině
- důraz na reálnou dopravní návaznost nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury.
- rozsáhlejší rozvojovou oblast vymezit formou ploch územní rezervy ve střední části obce

### **Řešené území**

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Chvojenec, které se kryje s katastrálním územím Chvojenec o rozloze 991 hektarů.

Hranice zastavěného území je patrná z grafické části ÚP (výkres základního členění, hlavní výkres, Tománek P. a kol., 08/2012). Podle dostupných podkladů je struktura druhů pozemků následující:

<i>Celková rozloha - k.ú. Chvojenec</i>	991	100
<b>- zemědělská půda</b>	<b>650</b>	<b>65,6</b>
z toho: - orná půda	536	54,1
- zahrady	22	2,2
- trvalý travní porost	92	9,3
- lesní půda	275	27,7
- vodní plochy	13	1,3
- zastavěné plochy	15	1,5
- ostatní plochy	38	3,8

*Zdroj – ÚP Chvojenec, odůvodnění Návrhu ke společnému jednání, Tománek a kol., 8/2012*

## **Obsah koncepce**

Urbanistický návrh vychází z aktuálních požadavků na územní rozvoj v obci za současné koordinace se záměry nadmístního významu a z uspořádání funkčních ploch v řešeném území. Posuzovaný ÚP Chvojenec řeší dále popsané lokality, záměry a souvislosti (Tománek a kol., 8/2012):

- **plochy pro rozvoj bytové výstavby – smíšené obytné venkovské SV** - zastavitelné plochy **Z (1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19, 20)**, - přestavbová plocha **P1, P4**
- **plochy dopravní infrastruktury silniční – DS** : - zastavitelná plocha **Z23** (koridor), - přestavbová plocha **P3**
- **plochy pro vymezení ploch občanské vybavenosti, komerční zařízení malá a střední – OM** : - zastavitelné plochy **Z (6, 8, 12, 16)**, - přestavbová plocha **P2**
- **plochy pro vymezení ploch občanské vybavenosti, tělovýchovná a sportovní zařízení – OS** : - zastavitelné plochy **Z (14)**,
- **lokality pro vymezení ploch skladování – VK** - přestavbová plocha **P5**
- **lokalita pro zřízení poldru – plochy smíšené nezastavěného území – NSpz přírodní, zemědělské**: plocha změn v krajině **K1**
- **plochy veřejných prostranství PV** - zastavitelná plocha **Z9**

Mezi plochy, které jsou lokalizovány převážně do neurbanizovaného území a jsou nejvíce zapojeny do tvorby koncepce krajiny, patří:

- **Plochy zemědělské (NZ), Plochy lesní (NL), Plochy přírodní (NP), Plochy smíšené nezastavěného území (NS) a Plochy vodní a vodohospodářské (W)** které jsou podrobně popsány v kap. 5.1 *Koncepce řešení krajiny*.

Dále je uveden seznam lokalit řešených v Návrhu ÚP pro společné jednání (**podbarvené označení se týká lokalit dále podrobněji hodnocených**):

## **Zastavitelné plochy**

### **Plochy pro bydlení (SV)**

#### **Lokalita Z1**

- Poloha na západním okraji obce, mezi komunikacemi III. tř. v návaznosti na stávající zástavbu. Výměra 1,2195 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 1,2195 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01, 3.21.10)

#### **Lokalita Z2**

- Poloha v JZ části obce jižně od hřiště v centru, přímá návaznost na ZÚ, výměra 0,7000 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 0,70 ha, třída ochrany: III. (BPEJ 3.19.01)

#### **Lokalita Z3**

- Poloha v JZ části obce jižně od hřiště v centru, přímá návaznost na ZÚ, V od plochy Z2 přes cestu, výměra 0,1950 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**



- zábor ZPF: 0,1950 ha, třída ochrany: III. (BPEJ 3.19.01 – 0,0500 ha); IV. (BPEJ 3.20.01 – 0,1450ha)

#### **Lokalita Z4**

- Navazuje na střed obce, jeho západní okraj severně od hřiště v úzkém pásu k upravenému toku Chvojeneckého potoka, návaznost na ZÚ obce. Výměra 0,4355 ha
- dosavadní funkční využití: orná, záhumenky, místně intenzivní TTP
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 0,4355 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01, 3.21.10)

#### **Lokalita Z5**

- Navazuje na střed obce, jeho západní okraj, severně od lokality Z4 v úzkém pásu od upraveného toku Chvojeneckého potoka, návaznost na ZÚ obce. Výměra 0,2850 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 0,2850 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01)

#### **Lokalita Z7**

- Velká plocha navazuje na S okraj ZÚ obce, rozšiřuje výrazně ZÚ východně až k lesu; výměra 4,1430 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda, v J části i intenzivní TTP, severně nezemědělská půda – travní porosty
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 4,1077, ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01, 3.20.11, 3.54.11); nezemědělská půda 0,0353 ha

#### **Lokalita Z10**

- Velká plocha mimo stávající ZÚ obce (provázáno navrhovanou plochou OM), rozšiřuje tak výrazně ZÚ východně, jižně zasahuje k upravenému toku Chvojeneckého potoka; výměra 2,3725 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 2,3725 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01)

#### **Lokalita Z11**

- větší plocha navazující na S okraj střední části ZÚ obce, rozšiřuje ZÚ severně až k toku Chvojeneckého potoka, výměra 0,9955 ha
- dosavadní funkční využití: orná, okrajově TTP
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 0,9955 ha, třída ochrany: IV (BPEJ 3.23.10)

#### **Lokalita Z13**

- Navazuje z východu na plochu Z11, výrazně rozšiřuje ZÚ střední části obce severním směrem až k upravenému toku Chvojeneckého potoka; výměra 1,1170 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 1,1170 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.23.10)

#### **Lokalita Z15**

- Malá plocha východně od centra obce; výměra 0,3890 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda, intenzivní TTP
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 0,3715 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.21.10 – 0,3365 ha), V. (BPEJ 3.66.01 – 0,0350 ha), nezemědělská půda 0,0175 ha.

**Lokalita Z17**

- ve východní části obce při jejím jižním okraji, aronduje ZÚ v dlouhém pásu podél jižního okraje; výměra 1,85 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 1,7676 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.21.10, 3.51.11), nezemědělská půda 0,0824 ha

**Lokalita Z18**

- menší plocha ve východní části obce mezi místní komunikací a stávající zástavbou, aronduje jižní okraj východní části obce k místní komunikaci; výměra 0,3130 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 0,3130 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.21.10)

**Lokalita Z19**

- větší plocha ve východní části obce východně od plochy Z18 mezi místní komunikací a stávající zástavbou, aronduje jižní okraj východní části obce k malému výrobnímu areálu; výměra 1,1090 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 1,1090 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.21.10)

**Lokalita Z20**

- Výrazně jako velká rozvojová plocha rozšiřuje ZÚ severním směrem v SV části obce k samotě, jižně navazuje na upravenou nivu Chvojenecké svodnice (plocha K1 - poldr); výměra 3,2315 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 3,2315 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01, 3. 23.10)

Dále jsou navrhována území přestavby pro bydlení uvnitř zastavěného území, vycházející i ze stávající ÚPD, zatím nerealizované plochy, nejsou dále hodnoceny.

**Plochy občanského vybavení (OM, OS)**

***Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM***

**Lokalita Z6**

- Navržena jako nové zastavitelné území ve střední části obce - při komunikaci I/35 směrem na Býšť, výměra 0,2170 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední – **OM**
- zábor ZPF: 0,2170 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01)

**Lokalita Z8**

- Navržena jako nové zastavitelné území ve střední části obce SV od silnice I/35 na Býšť výrazně rozšiřující ZÚ střední části obce SV směrem k ploše bydlení Z10; výměra 1,64 ha.
- dosavadní funkční využití: orná, TTP v severní části k toku
- navržená změna: občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední – **OM**
- zábor ZPF: 1,6015 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01), nezemědělské plochy 0,0385 ha

**Lokalita Z12**

- Navržena jako menší nové zastavitelné území při silnici I/35 ve střední části obce, výměra 0,2580 ha
- dosavadní funkční využití: orná
- navržená změna: občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední – **OM**

- zábor ZPF: 0,2580 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.23.10)

#### **Lokalita Z16**

- Navržena jako menší nové zastavitelné území při silnici I/35 v jižní části obce, východně od větší plochy stávající zeleně poblíž centra; výměra 0,4860 ha
- dosavadní funkční využití: orná, část intenzivní TTP
- navržená změna: občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední – **OM**
- zábor ZPF: 0,4860 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.21.10, 3.51.11)

#### ***Plochy občanského vybavení – sportovní a rekreační zařízení OS***

#### **Lokalita Z14**

- situována ve střední části v přímé návaznosti na stávající zastavěné území občanské vybavenosti, výměra 0,2001 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: občanská vybavenost-sportoviště
- zábor ZPF: 0,2001 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.21.10)

#### **Plochy výroby a skladování (VK)**

Mezi zastavitelnými plochami Návrh ÚP pro společné jednání takové plochy nenavrhuje<sup>1</sup>.

#### **Plochy rekreace (RZ, RN)**

Mezi zastavitelnými plochami Návrh ÚP pro společné jednání takové plochy nenavrhuje.

#### **Plochy dopravní infrastruktury (DS)**

#### **Lokalita Z21**

- plocha pro cyklostezku - trasa cyklostezky dle zpracované PD – DÚR podél silnice I/35 směrem na Býšť, výměra 0,2260 ha.
- dosavadní funkční využití: orná, TTP podél silnice, pomístně dřevinný doprovod
- navržená změna: plocha silniční dopravy **DS**
- zábor ZPF: odhad 0,2260 ha v IV. třídě ochrany (BPEJ 3.20.01)

#### **Lokalita Z22**

- plocha pro cyklostezku - trasa cyklostezky dle zpracované PD – DÚR podél silnice I/35 směrem na Holice, výměra 0,6410 ha.
- dosavadní funkční využití: orná, TTP podél silnice, pomístně dřevinný doprovod
- navržená změna: plocha silniční dopravy **DS**
- zábor ZPF: odhad 0,6410 ha v IV. třídě ochrany (BPEJ 3.20.01, 3.20.11, 3.21.10, 3.23.10, 3.54.11)

#### **Lokalita Z23**

- koridor pro výstavbu přeložky silnice II/298 Rokytno - Býšť v souladu se ZÚR Pardubického kraje (stavba D43) – jako propojení stávající I/35 a budoucí rychlostní komunikace R35 v západní části zemí, řešeného ÚP Chvojenec<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Je navržena pouze plocha přestavby P5 v návaznosti na JZ část stávajícího zemědělského areálu na ruderalizovaném zbytku orné půdy (vedeno jako TTP, jde ale o ruderály) o výměře 0,4648 ha ve IV. třídě ochrany. Dále nehodnoceno.

<sup>2</sup> Zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou v následné změně územního plánu bez náhrady zrušeny a převedeny zpět do ploch původního využití.

- dosavadní funkční využití: orná, TTP, ost. plochy (přechody stávajících komunikací), vodní toky
- navržená změna: plocha silniční dopravy **DS**
- zábor ZPF zatím detailně nevyčíslen (bude dán parametry komunikace v dalších stupních přípravy), celková výměra cca 2,22 ha:
  - zábor ZPF 2,17 ha ve třídách ochrany IV (suma 1,97 ha na BPEJ 3.20.01, 3.22.10, 3.54.11, 3.64.12) a V. (suma 0,20 ha na BPEJ 3.66.01)
  - nezemědělská půda 0,05 ha (přechod vodních toků, komunikací)

### **Plochy veřejných prostranství (PV)**

#### **Lokalita Z9**

- situována ve střední části obce u silnice I/35 a v návaznosti na navrhovanou cyklostezku, výměra 0,1060 ha
- dosavadní funkční využití: intenzivní TTP, ruderalizované, ostatní plochy
- navržená změna: plochy veřejných prostranství **PV**
- zábor ZPF: 0,0500 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.21.10), nezemědělské pozemky o výměře 0,0560 ha

### **Plochy technické infrastruktury (TI, TO)**

Nejsou navrhovány žádné nové plochy této kategorie a funkce.

### **Plochy sídlení zeleně (ZV, ZS, ZP, ZO)**

Nejsou navrhovány nové plochy této kategorie.

### **Plochy vodního hospodářství (W, WR)**

Nejsou navrhovány žádné nové plochy této kategorie a funkce.

## **Plochy změn v krajině**

### **Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)**

#### **Lokalita K1**

- situována ve východní části obce jako suchý polder na tzv. Chvojenecké svodnici na společné hranici s k.ú. Vysoké Chvojno při silnici III. tř. 3052 dle zpracované PD – DÚR; výměra 0,5150 ha
- dosavadní funkční využití: intenzivní a extenzivní TTP, vodní tok, plochy s dřevinami
- navržená změna: Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské - **NSpz**
- zábor ZPF: nestanoven ani pro hrázové těleso (suchý polder), poněvadž je řešeno územní řízení<sup>3</sup>

## **Koncepce veřejné infrastruktury:**

### **Doprava**

#### **Doprava silniční**

Dopravní napojení rozsáhlejších lokalit je obecně nutno řešit prostřednictvím místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na státní silnici. Parametry sjezdů a MK je nutno navrhovat v souladu s ustanovením platných předpisů a norem.

---

<sup>3</sup> Je k dispozici zpracovaná dokumentace pro ÚR („ZKT Chvojenecká svodnice“ – zpracovatel: Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Praha 2010). Z tohoto důvodu již není plocha dále posuzována i přes závěr zjišťovacího řízení, vydaný k zadání ÚP krajským úřadem.

V západní části řešeného území je v souladu se ZÚR Pardubického kraje zpracováván koridor přeložky silnice II/298 Rokytno – Býšť (záměr vedený v ZÚR PUK pod ozn. D43) – lokalita Z23.

#### Doprava v klidu

Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

#### Doprava nemotorová

Chodníky pro pěší dobudovat v celém rozsahu zastavěného území podél komunikací III. tř. směrem na Rokytno i Vysoké Chvojno a podél významných místních komunikací

Další chodníky pro pěší budou případně budovány v souvislosti s postupným zastavěním některých rozsáhlejších lokalit pro obytnou zástavbu.

V celém rozsahu řešeného území je podél komunikace I. tř. č. 35 vymezen prostor pro vybudování cyklostezky – lokality Z21, Z22, P6.

#### Doprava hromadná

- budou respektovány zastávky hromadné autobusové dopravy

#### Doprava železniční

- řešené území mimo železnici;

### **Vodovod**

Vodovodní síť v obci je vyhovující. V případě nové výstavby je možné počítat s rozšířením rozvodné sítě postupným doplněním vodovodních řadů a zaokružováním sítě.

Nové rozvody v zastavěném území budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu, v rozsáhlejších zastavitelných lokalitách jako součást příslušných funkčních ploch.

- Výstavbu v rozvojových lokalitách (kromě Z7, Z10, Z19 a Z20) i plochách stávající zástavby je možno připojit na veřejný vodovod samostatnými přípojkami nebo prodloužením hlavního řadu dle individuálního technického řešení
- Lokality Z7, Z10, Z19 a Z20: Pro tyto plochy je nutné zpracovat územní studii, která bude řešit i napojení na inž. síť – podmínky viz kap. 9 ÚP

Koncepce nenavrhuje žádné nové plochy a prostory pro zásobování vodou (posílení zdrojů).

### **Řešení odpadních vod**

Likvidace odpadních vod je zajištěna pomocí tlakové splaškové kanalizace s čištěním odpadních vod na společné ČOV s obcí Rokytno. Pro další výstavbu je možné počítat s rozšířením splaškové kanalizace do nových lokalit. Nové rozvody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu, nebo jako součást příslušných funkčních ploch.

Dešťové vody budou dle místních podmínek napojeny na stávající dešťovou kanalizaci v obci, vyústěny na terén nebo odvedeny vsakem. Návrh řešení bude odsouhlasen příslušným

vodohospodářským orgánem. Dešťová kanalizace bude dále rozšířena dle konkrétních podmínek v obci.

V lokalitách Z7, Z10, Z19 a Z20 bude napojení na inženýrské sítě řešeno v rámci územní studie – podmínky viz kap. 9 ÚP.

### **Plynofikace, zásobování teplem**

Nedochází ke změně koncepce zásobování plynem. V rozvojových lokalitách se počítá s napojením na stávající plynovodní řady.

Zákres plynovodních řadů je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce plynofikace, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových.

### **Elektrorozvody**

Způsob napájení obce zůstane i nadále v zásadě nezměněn. Územní plán navrhuje<sup>4</sup>:

- pro zajištění výhledových potřeb dodávky využít výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti stávající trať vyměnit za výkonnější;
- v případě potřeby pro lokality rodinných domů většího rozsahu a plochy občanské vybavenosti realizovat samostatné trafostanice; jejichž předpokládaná potřeba je schematicky zakreslena v grafické části ÚP včetně napojení na stávající el. vedení;
- síť nízkého napětí budovat v souvislosti s novou zástavbou, upřednostňuje se situování v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch;
- respektovat ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení;

### **Odpadové hospodářství**

Koncepce nenavrhuje žádné plochy technické infrastruktury pro odpadové hospodářství. Shromažďovací plochy pro tříděný odpad je možno umisťovat v rámci jednotlivých funkčních ploch jako součást stávajících zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území, v návaznosti na stávající svoz odpadů

### **Občanská vybavenost**

ÚP navrhuje některé plochy pro řešení dalších objektů občanské vybavenosti, jak jsou popsány v základních parametrech ploch dle ÚP v části Popis koncepce.

### **Koncepce uspořádání krajiny:**

Územní plán vymezil s upřesněním skladebné prvky ÚSES regionálního a lokálního významu – plochy biocenter a trasy biokoridorů, které budou respektovány. V řešeném území se jedná o následující prvky:

- prvky regionálního charakteru: RBC 968 „Žernov“ v severní části území;
- prvky lokálního charakteru: biocentra LBC 3 „Tomšovky“, LBC 4, LBC 5 „Pod rybníkem Špaček“, LBC 6 „Pod Starým“. LBC 25 a LBC 26 „Borky“; dále biokoridory LBK 7-968 „Rokyto – Šmatlán“, LBK 2-28 „Drahošský potok“, LBK 6-7 „Drahoš“, LBK 5-6 „Chvojenecký potok“, LBK 2-3 „Nad družstvem“, LBK 26-42, LBK 26-6 „Býštačka“ a LBK 26-968 „Pod Borkami“

<sup>4</sup> Zákres navržených trafostanic v ÚP včetně navrhovaného napojení na stávající el. vedení je nutno chápat jako schematický, konkrétní lokalizaci elektrických zařízení je nutno upřesnit na základě podrobnějších projektových dokumentací

- Biocentra jsou vymezena jako Plochy přírodní – NP. Zlepšení ekologické stability krajiny je územním plánem podpořeno vymezením Směšených ploch nezastavěného území – NS<sub>pz</sub>, zejména na svažitých či vodou ovlivněných plochách, s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajinotvornou nebo ochrannou; takto jsou vymezeny i plochy biokoridorů (mimo les).
- Je dále doplněna síť celkem 6 interakčních prvků

Cestní síť v krajině je vyhovující z hlediska zpřístupnění pozemků pro hospodaření (řešeno komplexními pozemkovými úpravami)

Na nezastavěných plochách stavebních pozemků se musí zachovat a chránit zeleň (kontext zejména okrajů některých ploch se zahradami stávající zástavby, kontext cyklostezek podél silnice I/35 mimo stavbu, zejména pak kontext plochy zeleně východně od ČS PHM a v okolí centra obce -jižně). ÚP nenavrhuje nové plochy zeleně.

Koncepce nenavrhuje (s výjimkou plochy pro bydlení Z10) řešení nových ploch výstavby v územích zcela mimo kontakt se stávajícím zastavěným územím sídel ve volné krajině (i když u některých ploch rozvojových je kontakt se stávajícím ZÚ jen okrajový – lokalita Z20, Z11 a Z13), rozvoj další zástavby rozptýlené do volné krajiny je nežádoucí, zejména markantní rozšiřování obytných zón do nezastavěné krajiny (především komplex plochy Z20, Z7, Z10), přestože vycházejí i ze stávající platné ÚPD). Pohledovou exponovanost je nutno respektovat zejména pro lokality na pohledově exponovaném východním a jižním okraji obce.

V kontextu řešení krajiny lze shrnout začlenění ochrany a respektování následujících hodnot:

- systém ekologické stability krajiny (viz výše)
- ochrana krajinného rázu prostřednictvím návrhu izolační zeleně a výstupů územních studií (orientace zeleně do krajiny)
- respektování přístupu k vodotečím, ochrana melioračních zařízení
- Způsob zemědělského využívání zorněných ploch bude volen tak, aby bylo snižováno riziko vodní a půdní eroze

### **Limity využití území:**

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístění staveb, využití území a opatření v území. Jsou vlastně hranicí či překážkou pro využití území pro rozvoj, a to hranicí relativně nepřekročitelnou a mají svůj nesporný význam i pro posouzení navrhované plochy dopravní infrastruktury. Podle Tománka a kol. (8/2012) vyplývají z průzkumů a rozborů pro ÚP Chvojenec následující limity:

- Památné stromy
- Významné krajinné prvky „ze zákona“ (zejména vodní toky lesy)
- OP lesních porostů (50 m „ze zákona“)
- Památkově chráněné objekty a další objekty dokládající historický vývoj
- Území archeologických nálezů (ÚAN)
- Prvky ÚSES – regionální, lokální – vymezená biocentra a biokoridory
- Ochranná pásma silnic, zejména I/35
- Ochranné pásmo elektrorozvodů
- Ochranné pásmo vodního zdroje
- Ochranná pásma vodovodních řadů
- Ochranná pásma kanalizačních sběračů
- Ochranná a bezpečnostní pásma STL a VTL plynovodů
- Ochranná pásma dálkových kabelů
- Ochranná pásma radioreléových paprsků

### ***Ochrana vod***

Řešeným územím neprotéká žádný významný vodní tok a není vyhlášeno žádné inundační území. Většina vodotečí představuje drobné upravené toky (pramenná oblast), přes zastavěné území města lokálně i zatrubněné (kontext protipovodňové ochrany, vazba na posílení retence a akumulace v povodí chvojenecké svodnice, neřešen kontext ochrany Chvojeneckého potoka).

*Dopravní stavba koridoru Z23 křížuje západně od sídla upravenou vodoteč Chvojeneckého potoka, některé větší rozvojové plochy zasahují k břehové hraně upravených toků*

Vodní zdroje i užší PHO jsou mimo řešené území, do něj zasahuje pouze PHO II. stupně, jehož hranice je lokalizována podél silnice z Koudelky do Poběžovic.

### ***Ochrana ZPF***

V odůvodnění Návrhu ÚP pro společné jednání je zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF včetně upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace. Jsou v maximální možné míře respektovány zásady ochrany ZPF § 4 a 5 zák. č. 334/1992 Sb., v pl. znění včetně prováděcích předpisů a pokynů. V území se vyskytují půdy pouze ve III. až V. třídě ochrany.

### ***Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa***

Návrh územního plánu Chvojenec negeneruje žádné přímé nároky na PUPFL, lokalita Z7 zasahuje severní částí do OP lesa.



## **C. ZHODNOCENÍ VZTAHU STUDIE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA NADMÍSTNÍ ÚROVNI**

Zhodnocení vztahu požadavků konceptu územního plánu Holice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí stanovených na vnitrostátní úrovni je jednou z kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu). Cílem této kapitoly je identifikace vazeb, zejména cílů definovaných v návrhu územních plánů k cílům ochrany životního prostředí stanoveným na národní a krajské úrovni.

Protože kapitoly Konceptu rozvoje území rozvoje jeho hodnot v návrhu územního plánu Holice obsahují pouze několik velmi obecně formulovaných strategických cílů, hodnoceny byly konkrétní záměry navrhované v území. Došlo tedy k vyhodnocení souladu navrhovaných záměrů a rozvojových lokalit s cíli ochrany životního prostředí stanovenými strategickými dokumenty na národní úrovni a na úrovni kraje.

Dále jsou uvedeny jednotlivé koncepty včetně charakteristiky a identifikovaných cílů s vazbou na obsah ÚP Holice s preferencí vztahu k nadřazeným koncepcím, regulujícím územní a regionální rozvoj.

### ***Národní koncepte***

#### **Politika územního rozvoje (2009)**

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s možnou vazbou na ÚP Chvojenec (*kursívou vstupní analytické poznámky zpracovatele*) :

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. *Netýká se ÚP Chvojenec*
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. *Některé plochy představují výraznější zábor ZPF, zejména Z7, Z10 a Z20 a výrazněji rozšiřují urbanizované území do krajiny. Lesní porosty a pozemky dotčeny nejsou.*
- Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve

specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny. *Mimo aspekty řešeného ÚP*

- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. *ÚP navrhuje cyklostezky podél silnice I/35 na obě strany od obce Chvojenec*
- Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). *ÚP navrhuje cyklostezky podél silnice I/35 na obě strany od obce Chvojenec*
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. *Řešen poldr K1 na východním okraji obce, je účelné zvážit analogické opatření na SSV okraji na Chvojenckém potoce*
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. *Jde o kontext zkapacitnění chvojencké svodnice pod poldrem*
- Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. *ÚP je v souladu s tímto cílem*

#### **Státní politika životního prostředí 2004 - 2010**

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Chvojenec:

- Chránit půdu před záboru a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území. *ÚP navrhuje některé rozvojové plochy pro bydlení jako výrazné rozšíření ZÚ na úkor krajiny*
- Snižit záboru nenarušené krajiny pro nové aktivity. *Těžiště rozvojových ploch je navázáno na současně zastavěné území obce*
- Chránit kvalitní segmenty přírodního charakteru v zastavěných územích. *Nejhodnotnější plochy zeleně v obci (V od centra) ÚP respektuje.*
- Snižování zátěže populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti. *ÚP respektuje přeložku silnice II/298 ze ZÚR mimo západní část obce, průmyslové aktivity nejsou v rozvojových plochách obsaženy*
- Zkvalitňovat územní systém ekologické stability. *Naplněno*
- Realizovat jeho chybějící prvky ÚSES. *Naplněno*
- Zajistit opatření ke zprůchodňování (stávajících i nově budovaných) komunikací na migračních cestách živočichů. *Netýká se přímo ž řešeného území*
- Splnění národních a krajských emisních stropů a zlepšení kvality ovzduší. *ÚP nenavrhuje žádné průmyslové či výrobní aktivity s odpady na imisní situaci*
- Zkvalitnit ochranu a péči o sídelní zeleň a další přírodní složky urbanizovaného území. *ÚP neumísťuje žádné rozvojové plochy do střežných ploch zeleně v zastavěném území ani mimo něj, pouze návrh poldru v ploše K1 zasahuje do plochy s dřevinami v úzké nivě Chvojencké svodnice*
- Snižování emisí skleníkových plynů (GHGs). *Bez vazby*

#### **Strategie udržitelného rozvoje ČR**

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru. V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Chvojenec:

- Zajistit ochranu půdy před zbytečnými záboru pro nezemědělské a nelesní účely. *Kontext největších ploch pro bydlení bude řešen územními studiemi*

- Co nejvíce omezit zejména znečištění ovzduší a hlukovou zátěž. *ÚP nenavrhuje plochy a koridory, které by měly zvyšovat obě zátěže, koridor Z3 pro přeložku Silnice II/298 prochází cca 250 m od západního okraje obce (převzato ze ZÚR Pardubického kraje)*
- Při tvorbě územních plánů obcí dbát na větší podíl městské zeleně a vytvářet klidové zóny. *S ohledem na charakter území a na nekonfliktnost ploch s plochami zeleně nejsou nové plochy navrhovány*
- Využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných zastavěných ploch (brownfields). *Netýká se obce Chvojenec*
- Zastavit plošnou a prostorovou redukci ekosystémů a stanovišť planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a zachovat všechny jejich přirozené funkce. *Prakticky všechny rozvojové plochy jsou na úkor orné půdy a intenzivních TTP*
- Podpora a realizace územních systémů ekologické stability (ÚSES). *Naplněno.*
- V oblasti péče o urbanizovaná území co nejvíce omezit zejména znečištění ovzduší a hlukovou zátěž i s akcentem na kvalitu vnitřního prostředí budov; k tomu by mělo přispět i usměrňování dopravy. *Kromě respektování koridoru přeložky silnice II/298 ze ZÚR nejsou řešeny jiné dopravní vazby z hlediska usměrňování dopravy*
- V oblasti územního plánování regulovat nepřiměřený růst městských aglomerací (urban sprawl) a při tvorbě územních plánů obcí dbát na větší podíl městské zeleně a vytvářet klidové zóny. *Netýká se ÚP Chvojenec. S ohledem na charakter území a na nekonfliktnost ploch s plochami zeleně nejsou nové plochy navrhovány*
- V rámci územního plánování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury včetně posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území. *Bez přímé vazby na ÚP Chvojenec – plochy v návaznosti na ZÚ sídla*
- Minimalizovat nutné zábory území a technickými opatřeními omezovat vliv liniových staveb na složky životního prostředí (již v přípravných stádiích). *Převzatá přeložka silnice II/298 ze ZÚR Pardubického kraje kříží upravený tok a biokoridor*

### **Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR**

Hlavním cílem strategie je promítnout požadavky na snižování emisí skleníkových plynů a zmírňování následků změn klimatu v konkrétní formě do koncepčních materiálů různých úrovní, které mohou ke snížení rizika negativního ovlivnění klimatického systému Země přispět. Relevantní cíl vzhledem ÚP Holice vykazuje vazbu:

- Rozvoj nemotorizovaných druhů dopravy budováním příslušné infrastruktury. *Naplněno řešením cyklostezek*

### **Akční program zdraví a životního prostředí ČR**

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva. Obsahuje cíl s vazbou na ÚP Holice:

- Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny. *ÚP nenavrhuje plochy a koridory, které by měly zvyšovat obě zátěže, koridor Z3 pro přeložku Silnice II/298 prochází cca 250 m od západního okraje obce (převzato ze ZÚR Pardubického kraje)*
- Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi. *Navrhován poldr, jinak je vycházeno z KPÚ.*

### **Dopravní politika ČR na léta 2005 - 2013**

Dopravní politika ČR je základním dokumentem sektoru dopravy pro plánování v této oblasti. Obsahuje cíle, které jen nepřímo směřují k cílům ochrany životního prostředí stanovených v příslušných strategických dokumentech a relevantních k ÚP Holice:

- Zabezpečit kvalitnější řešení tranzitní dopravy obcemi (zklidňování dopravy, obchvaty). *ÚP nenavrhuje obchvat silnice I/35, procházející obcí, vazba na nový koridor R/35 mimo řešené území*
- Postupně budovat infrastrukturu cyklistické dopravy s cílem většího zapojení cyklistické dopravy do systému osobní dopravy na kratší vzdálenosti. *Řešeno návrhem cyklostezek podél I/35.*

### **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR**

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově

hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti. Obsahuje níže uvedené cíle, které mají vazbu k ÚP Holice:

- Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
- Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami. *ÚP bude převzetím koridoru přeložky silnice II/298 ze ZÚR Pardubického kraje fragmentovat zemědělské plochy západně od obce*

#### **Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky -Zdraví 21**

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí. Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Holice:

- Snížovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel. *ÚP nenavrhuje koridory, které by měly zvyšovat zátěž zejména hlukem, koridor Z3 pro přeložku Silnice II/298 prochází cca 250 m od západního okraje obce (převzato ze ZÚR Pardubického kraje)*

#### **Strategie regionálního rozvoje ČR**

Strategie regionálního rozvoje ČR je základním dokumentem regionální politiky ČR na úrovni státu. Obsahuje následující cíle se vztahem k ÚP Holice:

- Omezování znečišťování ovzduší s důrazem na snižování emisí vybraných škodlivin v zatížených regionech a eliminování znečišťování z mobilních zdrojů v intravilánech vybraných měst. *Netýká se ÚP Chvojenec.*
- Posílení ekologické stability krajiny realizací krajinnotvorných opatření s důrazem na budování ÚSES v regionech s dominancí orné půdy a s významným podílem ploch opuštěných těžbou.
- Regenerace narušených území (brownfields). *Netýká se ÚP Chvojenec.*
- Omezování negativních vlivů dopravy na zdraví a životní prostředí ve městech, rozšiřování veřejné zeleně a péče o veřejná prostranství. *Ve vztahu k ÚP Chvojenec indifferenční-*
- Postupné budování infrastruktury cyklistické dopravy pro denní využívání a podpora programů transevropských a (euro)regionálních sítí cyklostezek, jezdeckých, turistických tras. *Řešeno návrhem cyklostezek podél silnice I/35*
- Výstavba silničních obchvatů, zklidňování průtahů a odstraňování dopravně závadných míst a nevyhovujících mostů v zájmu zvýšení bezpečnosti a zlepšení dopravní situace ve městech a obcích. *ÚP neřeší žádné odstranění některé dopravní závady na stávající silniční síti v obci.*
- Modernizace dopravní infrastruktury regionálních center (měst, středisek spádovosti apod.) s orientací na preferenci a zkvalitňování služeb MHD včetně záchytných parkovišť a kapacit pro odbavování vozidel (např. u železničních stanic na předměstí velkých měst, aby bylo možné odlehčit silniční tahy na vstupu do velkých měst). *Netýká se ÚP Chvojenec*
- Rozšíření a rekonstrukce vodovodních a kanalizačních systémů a čištění odpadních vod. *ÚP nemění zásobování vodou a stávající odkanalizování obce*
- Regulace nepřiměřeného růstu městských aglomerací spojená s regulací množství záborů půdy. *Netýká se přímo ÚP na úrovni obce, některé rozvojové plochy ale i na této úrovni bude nutno regulovat.*
- Posílení ekologické stability krajiny realizací krajinnotvorných opatření s důrazem na budování ÚSES v regionech s dominancí orné půdy. *Podpořeno řešeném ÚSES ve vazbě na KPÚ.*

#### **Koncepce Pardubického kraje**

#### **Nadřazené územně plánovací dokumentace**

#### **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (2010)**

ÚP respektuje stávající jevy a úkoly, které vymezuje ÚPD ZÚR PUK v řešeném území:

- respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES, zejména RBC 968 Žernov *Byly zpřesněny a vymezeny prvky lokálního ÚSES a v souladu se ZÚR PUK i regionálního ÚSES. Vymezení prvků probíhalo v koordinaci se současně zpracovávaným projektem Komplexních pozemkových úprav; do prostoru RBC Žernov i skladebných prvků ÚSES nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy.*

- respektovat a vymezit koridor přeložky silnice II/298 Rokytno – Býšť v návaznosti na R35, (záměr D43) *V západní části řešeného území je navržen koridor pro situování přeložky silnice II. tř. č. 298 (návrhová plocha Z23) v úseku Rokytno – Býšť. Přeložka bude jižně od Rokytna napojena na připravovanou rychlostní komunikaci R35. Záměr přeložky II/298 je v ZÚR PUK veden pod ozn. D43.*
- respektovat stávající prvky dopravní a technické infrastruktury – silnice I/35, VTL plynovod až po regulační stanici, hlavní trasa vodovodu Býšť – Rokytno – tyto prvky mimo přímo řešené území ÚP Chvojenec, jinak respektováno

Návrh ÚP Chvojenec pro společné jednání (Tománek P. a kol., 8/2012) v příslušné části odůvodnění mj. explicitně konstatuje k některým aspektům ZÚR:

v odst.06 - Vytváření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:

- v části a): - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny *Byly zpřesněny a vymezeny prvky lokálního ÚSES a v souladu se ZÚR PUK i regionálního ÚSES. Vymezení prvků probíhalo v koordinaci se současně zpracovávaným projektem Komplexních pozemkových úprav.*
- v části b):- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu *Řešené území má převážně charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny, přírodní plochy jsou zastoupeny souvislým lesním porostem zejména v severní části řešeného území. V tomto prostoru nenavrhuje ÚP žádné změny funkčního využití. Většina přírodních prvků v zemědělské krajině je součástí vymezeného územního systému ekologické stability. V malém rozsahu (u jižní hranice k.ú.) zasahuje do řešeného území regionální biocentrum RBC 968 Žernov.*
- v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny; *Charakter vlastní obce Chvojenec územní plán respektuje. Většina zastavitelných ploch není velkého rozsahu, doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu a jsou pro ně stanoveny základní funkční a prostorové regulativy. Nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy v krajině a nedochází tak k žádné její fragmentaci. K tomu zpracovatel SEA hodnocení konstatuje, že lokalita Z20 je navržena poměrně odtrženě od stávajícího ZÚ a přispívá k fragmentaci krajiny, lokalita Z10 je navrhována mimo ZÚ a jsou navázány na plochy občanské vybavenosti, přímo navazující na ZÚ*
- v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, ..... *Zdrojem hluku bude pravděpodobně navrhovaná přeložka komunikace II/298, pro niž je vymezen koridor Z23. Předpokládaná osa komunikace je situovaná cca 250m od nejbližších chráněných ploch na západním okraji obce (plochy pro bydlení).*

v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

- v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné propustnosti krajiny; *Obec je kompletně vybavena základními prvky veřejné technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, splašková kanalizace). Prostupnost krajiny je řešena v projektu Komplexních pozemkových úprav, se kterým bylo zpracování ÚP průběžně koordinováno. Veřejná prostranství budou dle platné legislativy součástí rozsáhlejších zastavitelných ploch a výhledově zejména plochy územní rezervy R1, která navazuje na centrální část obce. Výrazný přínos ke kvalitě života obyvatel bude mít realizace cyklostezky podél hlavní silniční komunikace I/35 (zejména po jejím výhledovém zklidnění).*

#### **Program rozvoje Pardubického kraje (2006)**

Koncepce stanovuje priority a cíle pro rozvoj kraje a navrhuje následující cíle s vazbou na ÚP Chvojenec:

- Ochrana vodních zdrojů a revitalizace říčních systémů. *Vodní zdroje nejsou přímo v k.ú. obsaženy, revitalizace není navrhována s ohledem na průchod upravených vodotečí zastavěným územím*

- Snižování hlukové zátěže obyvatel. *Vazba na řešení koridoru přeložky silnice II/298 západně od obce, ÚP nevynechává plochy pro realizaci aktivit, generujícími vyšší akustickou zátěž do okolí.*
- Ochrana přírody a krajiny. *V obecných aspektech jsou zásady OPK návrhem ÚP respektovány.*

#### **Koncepce ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje (2012)**

Koncepce ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje je základním strategickým dokumentem kraje pro oblast přírody a krajiny, jehož cílem je zachování a zlepšení stavu přírody a krajiny. Koncepce obsahuje níže uvedené cíle, které mají vazbu k ÚP Chvojenec:

- Ochrana povrchových a podzemních vod – uplatnění nitrátové směrnice. *Mimo aspekty řešené ÚP, je doporučeno zajistit odstup nových ploch se zástavbou od vodotečí*
- Protierozní ochrana zemědělské půdy. *ÚP vychází z projednávaných KPÚ*
- Obnova retenčních prvků v krajině: Vymezení oblastí a lokalit vhodných pro výstavbu či obnovu malých vodních nádrží s retenční funkcí (včetně poldrů). *Řešení poldrů na chvojencké svodnici při východním okraji zástavby, možné výhledově řešit analogii na Chvojenckém potoce v části povodí nad sídlem.*
- Obnova vodního režimu blízkého přírodě. *Mimo možnosti ÚP obce*
- Zvýšení biodiverzity krajiny a její ekologické stability, realizace ÚSES. *Naplněno*

**Aktualizace Programu zlepšení kvality ovzduší Pardubického kraje (2009)** Koncepce stanovuje následující prioritní cíle s vazbou na ÚP Chvojenec:

- Snížení primárních emisí tuhých znečišťujících látek z bodových a plošných zdrojů. *Mimo oblasti, navrhované ÚP*
- Vymístění zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti.

#### **Program Zdraví 21 v podmínkách Pardubického kraje (Dlouhodobá strategie rozvoje péče o zdraví s cílem zlepšování zdravotního stavu obyvatel Pardubického kraje) (2008)**

- Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel. *ÚP nenavrhuje nové dopravní trasy, mimo zastavěné území obce je ze Z=UR převzat návrh přeložky silnice II/298*

#### **Koncepce zemědělské politiky Pardubického kraje (2003)**

Stanovuje priority politiky v oblasti zemědělství a navrhuje následující cíle s vazbou k ÚP Chvojenec:

- Zatravňování orné půdy
- Tvorba travnatých pásů na svažitých půdách
- Rozptýlená zeleň
- Biopásky
- Prevence proti erozi

*Poněvadž ÚP Chvojenec vychází z řešených KPÚ, nenavrhuje analogické prvky.*

#### **Koncepce protipovodňové ochrany Pardubického kraje (2006)**

Koncepce stanovuje cíle a opatření protipovodňové ochrany kraje. Vazbu k ÚP Chvojenec mají následující cíle a opatření:

- Usilovat o vytvoření prostorové rovnováhy mezi hospodářským rozvojem a urbanizací území a potřebami využít toto území ke zpomalení odtoku a akumulaci vody *Pouze na východní straně obce řešen poldr.*
- Pomocí technických opatření zmírnit účinky povodně zachycením části jejího objemu a tím snížení kulminačních průtoků nebo zabránění rozlivu technickými prostředky *Na východní straně obce řešen poldr, respektován projekt na zkapacitnění tzv. chvojencké svodnice při průchodu zastavěným územím.*
- Regulace využívání záplavových území *Nejsou vymezena.*

## **D. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### ***Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna realizace plochy pro dopravní infrastrukturu***

Obec Chvojenec je součástí Pardubického kraje, bývalého okresu Pardubice, spadá do působnosti POÚ 3. stupně Holice

#### **Současný stav**

##### Ovzduší a klima

Klimaticky patří území dle Quitta (1971) do teplé oblast T2, okrsku teplého, suchého. Roční chod počasí je tu vyrovnaný, bez větších zimních či letních extrémů. Charakteristické je dlouhé teplé a suché léto, přechodné období velmi krátké s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou a velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota činí 8,5° C, průměrný roční úhrn srážek pak 560 - 590 mm, z toho většina ve vegetačním období. Díky otevřenému reliéfu bez výrazných sníženin nejsou v obci podmínky ke vzniku inverzních situací.

##### Voda

Hydrologickou osou zdejší hydrologické sítě je Chvojenecký potok (tok IV. řádu), který pramení v lesním komplexu Na homoli a ústí zprava do Brodeckého potoka SV od Rokytina. Odvodnění jihovýchodní části řešeného území obstarává Chvojenecká svodnice, která se zleva vlévá do Chvojeneckého potoka. Celé území je součástí povodí Ředického potoka, ústícího mezi Drážkovém a Lukovinou zleva do Labe.

Na území obce prakticky nejsou vodní plochy, jen kolem chvojenecké svodnice je vytvořeno několik velmi malých ploch do stovek m<sup>2</sup>. Z vodních ploch v návaznosti na řešené území je nejvýznamnější rybník Šmatlán v RBC Žernov při jižním okraji řešeného území.

##### Geologie, geomorfologie, pedologie

Řešené území z geomorfologického hlediska náleží v rámci soustavy (subprovincie) České tabule, podsoustavy Východočeská tabule ke geomorfologickému celku Východolabská tabule, při podrobnějším členění pak k podcelku Pardubická kotlina a okrsku 6c-1c-f Holická tabule.

Jedná se o plochu pahorkatinu v povodí Labe, dílčím povodí Ředického potoka na slínovcích a jílovcích svrchního turonu se slabě rozčleněným erozně denudačním reliéfem. Ten je tvořen strukturně denudačními plošinami, plochými hřbety a zbytky pleistocenních říčních teras, místy s pokrývkou a přesypy navátých písků. Průměrná nadmořská výška je mezi 250 až 265 metry nad mořem.

Geologicky se zájmové území nachází v české křídové pánvi, při JV okraji její labské faciální oblasti. Skalní podklad je tvořen především křídovými prachovitými jíly, jílovcem až slínovcem, překrytými fluvialními sedimenty charakteru písčitých štěrků až jílovitopísčitých sedimentů. Nejsou evidována v řešeném území žádná poddolovaná území ani území náchylná k sesuvům

Z hlediska půdních poměrů patří řešené území do pásu rendzin, pelozemí, regozemí až kambizemí, jde zejména o druhy pelozem karbonátová, slabě oglejená a vyluhovaná, pararendzina oglejená, v menší míře regozem modální i slabě (hluboko) oglejená, pelozem

melanická slabě oglejená, pararendzina kambická, glej modální a černice modální. Na šterkopiscích jsou zastoupeny půdy propustné, kyselé, suché - jedná se o půdy kambizemního charakteru (Skupina lesních typů /SLT/ - 2K). Na překryvech jemných vátých písků jsou zastoupeny oligotrofní kambizemě podzolované (SLT - 1M), na slínech pak převážně špatně propustné, střídavě zamokřené, kyselé půdy, bohaté na živiny, avšak s nepříznivými fyzikálními vlastnostmi (SLT - 1O. 2O, 1P, 2P, 2Q).

V řešeném území jsou dle Tománka a kol.(8/2012) evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

třída ochrany	zastoupení BPEJ
I.	
II.	
III.	3.19.01
IV.	3.20.01, 3.20.11, 3.21.10, 3.22.10, 3.23.10, 3.51.11, 3.54.11, 3.64.01
V.	3.66.01

ZPF je zastoupen na 650 hektarech, což představuje přes 65,6 % celkové plochy katastru Chvojenec. Ve většině (ha, tj. 82,46 % zem. půdy) ho tvoří orná půda, soustředěná do poměrně velkých bloků. Louky a pastviny (resp. trvalé travní porosty) pokrývají 92 ha (14,15 %) a jsou zastoupeny převážně v údolnicích vodotečí. Na zahrady připadá 22 ha (3,38 % ZPF). Stupeň ochrany ZPF není v řešeném území vysoký, půdy I. a II. třídy ochrany se v řešeném území prakticky nevyskytují.

Dle mapy radonového rizika se řešené území nachází převážně v oblasti s nízkým a přechodným radonovým indexem geologického podloží (na nehomogenních kvartérních sedimentech, zejména podél vodních toků). Do nízké, příp. střední kategorie radonového indexu spadají i všechny plochy měření na řešeném území.

#### Kulturní památky

V seznamu kulturních památek ČR jsou zapsány (příp. navrženy k zápisu) následující lokality a objekty dle odůvodnění ÚP (Tománek a kol., 08/2012):

- ev.č. 14839/6-2091 – tvrz / archeologické stopy, Chvojenec – V topolině - parcela č. 711
- Ostatní památky místního významu: - křížky, památník obětem 1.sv. (centrum obce u Obecního úřadu, západní část obce)

Řešené území je územím s archeologickými nálezy podle památkového zákona. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo. Dle odůvodnění ÚP je dále možno správní území Chvojenec chápat v jako „území s archeologickými nálezy“ (ÚAN), ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Výzkumný úkol „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejpová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.



### Příroda a krajina

Většina území je urbanizovanou krajinou s protáhlou přípotoční strukturou sídla ve vazbě na stávající komunikační síť s převládajícím vesnickým charakterem zástavby. Mírně zvlněný a silně otevřený terén má průměrnou nadmořskou výškou kolem 250 m. n.m. jen s mírnou sníženinou podél Chvojeneckého potoka a svodnice, procházející zastavěnou částí sídla. Plochy mimo zastavěné území obce jsou intenzivně zemědělsky využívány, pouze s několika remízky a lesíky JZ od zástavby (komplex Borky v trati Bejšťáčka), dále s doprovodnou zelení podél silnice I/35, upravené toky jsou většinou bez kompaktnějších doprovodných porostů.

Severní, nejvýše položená část území přechází do velkého lesního komplexu mezi Býští, Hradcem Králové, Třebchovicemi pod Orebem a Borohrádkem (tzv. Chvojenské lesy), JV lemuje řešené území komplex Žernova. Krajina v řešeném území se vyznačuje spíše minoritním (menšinovým) zastoupením hodnotných krajinných segmentů v podobě lesů, travních porostů, mokřadních a vodních společenstev. Ve skutečnosti je značná část území v návaznosti sídla ekologicky i krajinářsky méně hodnotná, stabilizující prvky jsou tu zastoupeny spíše fragmentárně a krajinný ráz lze na většině území pokládat za narušený.

Na řešeném území se z kategorií zvláště chráněných území přírody a zvláště či obecně chráněných zájmů ve smyslu zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění nachází:

- Přírodní rezervace Žernov (lemuje JV okraj řešeného území, shoda s vymezením RBC)
- významné krajinné prvky dané ze zákona
- prvky systému ekologické stability

Do území řešeného Konceptu ÚP Chvojenec tak není přímo lokalizováno žádné aktuálně či historicky vyhlášené zvláště chráněné území přírody, nenachází se v něm žádný památný strom, nelze vyloučit dílčí lokality s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (dle provedených průzkumů se v žádné z řešených lokalit takové segmenty nenacházejí, s výjimkou lokalit běžných polních zvláště chráněných druhů – např. koroptev)

V území se nacházejí **významné krajinné prvky „ze zákona“**, přičemž pro koridory dopravních tras, rozvojových ploch nebo ploch protipovodňových opatření mají význam pouze vodní toky a údolní nivy (pokud jsou vůbec vyvinuty) a okrajově lesní porosty. Rašeliniště a jezera se v řešeném území nenacházejí. Rozvojové plochy se lesních a nivních ploch prakticky netýkají s výjimkou kontaktů některých lokalit s toky a plochy K1 v upravené nivě chvojenecké svodnice. Registrované VKP nejsou řešeny.

*Kromě kontaktu ploch Z10 a Z13 s upraveným tokem Chvojeneckého potoka a křížení koridoru Z3 pro přeložku silnice II/298 přes upravený úsek Chvojeneckého potoka s omezenou nivou nejsou v ÚP interakce s VKP.*

Významná je síť skladebných prvků **územního systému ekologické stability**, jak jsou vymezeny ve výkresu limitů i v koordinačním výkresu na základě podkladu ing. Zuzany Baladové a jsou upřesněny v grafické i textové části Návrhu pro společné jednání (Tománek a kol., 08/2012) ÚSES respektuje územně technickou dokumentaci Regionální a nadregionální ÚSES ČR (MMR a MŽP ČR, 1996). Jako výchozí pro nadlokální úroveň jsou respektovány ZÚR Pardubického kraje (Svoboda, Körner a kol., 08/2008, aktualizace 2010), změny nadlokální úrovně pro řešené území posuzovaná Konceptem negeneruje. Systém byl následně zpracován do ÚPD, jak je prezentován v rámci popisu Konceptu. Ze základního porovnání lze pro řešený ÚP dovodit:

*Není dotčeno žádné lokální biocentrum ani biocentrum vyšší úrovně rozvojovými plochami či dopravními koridory. Navrhovaný koridor Z23 pro přeložku silnice II/298 kříží LBK 5-6 podél Chvojeneckého potoka (upravený tok s úzkou nivou), rozvojové plochy Z10 a Z13 se dotýkají LBK 5-3 JZ od navrhovaného LBC 3.*

Bližší popis stavu přírodního prostředí je stručně prezentován u vybraných rozvojových ploch (buď plochy s doporučenou změnou rozsahu, nebo plochy významné rozsahem nebo umístěním) v kapitole týkající se popisu charakteristik životního prostředí. Menší rozvojové plochy bydlení, občanské vybavenosti nebo veřejných prostranství či nevýznamné koridory místních dopravních staveb nejsou podrobněji popisovány.

Cestní síť v krajině je relativně vyhovující z hlediska zpřístupnění pozemků pro hospodaření, je zde určitá rezerva v doplnění cestní sítě v podobě vycházkových tras do krajiny a s ní související funkcí ekologickou (protierozní opatření) a estetickou (doprovodná zeleň), řada historických cest byla scelováním pozemků zrušena, i když je zachována v katastru nemovitostí. Územní plán ale obnovu původních stezek přímo nenavrhuje

### **Předpokládaný vývoj bez provedení náplně plochy pro dopravní infrastrukturu (nulový scénář)**

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování všech dotčených bloků a honů orné půdy, případně TTP, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí jednotlivých ploch, převážně intenzivně využívané orné půdy, okrajově trvalých travních porostů, čímž by bylo zachováno současné hospodaření na těchto plochách (intenzivní, místy i extenzivní rostlinná výroba).

Patrným až významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence výraznějšího rozšíření zastavěného území do krajiny, které je nutno pokládat lokálně za mírně naddimenzované s negativními dopady zejména na půdu a urbanizaci doposud nezastavěné krajiny (lokalita Z20 ve východní části, lokality Z7, Z10, soubor lokalit Z11 a Z13, dále lokalita OV Z8).

Při nerealizaci koncepce by nebyl iniciován urbánní rozvoj území mimo stávající zastavěné území jeho rozšířením. Nerealizace přeložky II/298 v západním segmentu znamená ponechání stávající na sídlo navazující krajiny, bez zásahu do upravené nivy toku, patrným až významným aspektem nerealizace ploch pro dopravní infrastrukturu je také zachování současného rázu krajiny. Při nerealizaci plochy pro dopravní infrastrukturu nelze předpokládat případný další urbánní rozvoj území mimo zastavěné území jeho rozšířením (kontext západního okraje obce, zatím nenavrhováno).

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje sídla v rámci jeho základních funkcí, jimiž jsou pro danou lokalitu především funkce obytná a doplnění občanské vybavenosti, rekreační potenciál je poměrně nízký.

### **Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním náplně plochy pro dopravní infrastrukturu významně ovlivněny**

S ohledem na rozsah a počet všech rozvojových ploch a koridorů je kontraproduktivní provádět popisy u všech. Další text je proto zaměřen jen na z pohledu zpracovatele SEA nejvýznamnější lokality (zdůrazněny podbarvením označení v kapitole popisu koncepce), kde jsou dále uvedeny jen určité specifikace nad rámec předchozí kapitoly, které mohou mít význam pro hodnocení vlivů realizace náplně řešené plochy.

### **Plochy pro bydlení (SV)**

#### **Lokalita Z1**

Poloha na západním okraji obce, mezi komunikacemi III. tř. na Rokytno a Drahoš v návaznosti na stávající zástavbu. Výměra 1,2195 ha. Mírně rozšiřuje zastavěné území na orné půdě, bez porostů dřevin. Pohledově mírně exponováno od jihu až JZ. Zábor ZPF: 1,2195 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01, 3.21.10)

#### **Lokalita Z7**

Velká plocha navazuje na S okraj ZÚ obce, rozšiřuje výrazně až velmi výrazně ZÚ východně, severně zasahuje do OP lesa, výměra 4,1430 ha. Je lokalizována na intenzivně využívaných pozemcích na orné půdě, v J části i intenzivní TTP, přičemž tento je nad cestou ruderalizován a dochází k lokálnímu podmačení (zřejmě narušené meliorace). Při cestě jižně jabloně a nálety vrby. V severní části u stávající zástavby i nezemědělská půda – ruderalizované travní porosty. Lokalita je pohledově nepřiliš exponovaná díky poloze za zastavěným územím. Zábor ZPF: 4,1077 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01, 3.20.11, 3.54.11); nezemědělská půda 0,0353 ha. Představuje největší rozvojovou plochu pro bydlení, navrhovanou předkládaným ÚP.

#### **Lokalita Z10**

Rovněž velká plocha, fakticky navrhována mimo stávající ZÚ obce (provázáno navrhovanou plochou OM), rozšiřuje tak výrazně ZÚ východně na celcích orné půdy (kukuřice), bez dřevinných porostů. Jižně zasahuje k upravenému toku Chvojeneckého potoka (lemy rákosin, chrastice aj.) s funkcí lokálního biokoridoru, při JZ okraji u toku kompaktnější vrbové porosty. Pohledově s ohledem na polohu mezi zástavbou a komplexem lesů nepřiliš exponované, rovinné území. Výměra 2,3725 ha, zábor ZPF: 2,3725 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01).

#### **Lokalita Z11**

Opět větší plocha navazující na S okraj střední části ZÚ obce, rozšiřuje ZÚ severně až k toku Chvojeneckého potoka (upravený, vyšší makrofyta v profilu), který je lokálním biokoridorem. Na orné půdě bez porostů dřevin, při okrajích travinobylinné ruderalizace. Pohledově s ohledem na polohu mezi zástavbou a komplexem lesů nepřiliš exponované, rovinné území. Výměra 0,9955 ha. Zábor ZPF: 0,9955 ha, třída ochrany: IV (BPEJ 3.23.10)

#### **Lokalita Z13**

Větší rozvojová plocha pro bydlení, která navazuje z východu na plochu Z11, výrazně rozšiřuje ZÚ střední části obce severním směrem až k upravenému toku Chvojeneckého potoka (lemy rákosu, chrastice, ojediněle zcela nespojitě nálety dřevin), tok je osou lokálního biokoridoru. Na orné půdě, SZ roh místy ruderalizované TTP. Výměra 1,1170 ha, zábor ZPF: 1,1170 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.23.10)

#### **Lokalita Z17**

Poloha ve východní části obce při jejím jižním okraji, aronduje ZÚ v dlouhém pásu podél jižního okraje v pohledově exponované rovinné poloze při jižním okraji zástavby. Při severním okraji a místní komunikaci ojediněle nálety dřevin a ovocné stromy. Převážně orná půda, při okraji ruderalizované lemy. Výměra 1,85 ha, zábor ZPF: 1,7676 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.21.10, 3.51.11), nezemědělská půda 0,0824 ha.

#### **Lokalita Z19**

Opět větší plocha ve východní části obce východně od plochy Z18 mezi místní komunikací a stávající zástavbou, aronduje jižní okraj východní části obce k malému výrobnímu areálu na celcích orné půdy v pohledově exponované JV části obce, bez porostů dřevin (ty severně při jižním okraji zahrad a JZ okraji malého výrobního areálu). Výměra 1,1090 ha; zábor ZPF: 1,1090 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.21.10)

### **Lokalita Z20**

Výrazná velká rozvojová plocha rozšiřuje ZÚ severním směrem v SV části obce k samotě v zahradě východně od místní cesty k samotě. Na intenzivně využívané orné půdě, situováno v pohledově velmi exponované poloze od východu až jihovýchodu. U cesty solitérní starší hrušeň, dále sporadicky nálety šípku, bezu. Plocha od severu navazuje na jižně lokalizovanou upravenou nivu Chvojenecké svodnice (plocha K1 - poldr). Výměra 3,2315 ha, zábor ZPF: 3,2315 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01, 3.23.10).

**Přestavbové plochy pro bydlení** nejsou kolizní a není nutno je dále sledovat SEA hodnocením.

### **Plochy občanského vybavení (OM, OS)**

**Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM**

### **Lokalita Z8**

Je navržena jako nové zastavitelné území ve střední části obce SV od silnice I/35 na Býšť výrazně rozšiřující ZÚ střední části obce SV směrem k ploše bydlení Z10. Na orné půdě, v rovinatém, nepříliš pohledově exponovaném území, jižní (JZ) okraj navazuje až k pravému břehu upraveného toku Chvojeneckého potoka (osa lokálního biokoridoru), kontakt s porosty dřevin (převážně vrby); výměra 1,64 ha. Zábor ZPF: 1,6015 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01), nezemědělské plochy 0,0385 ha

### **Plochy výroby a skladování (VK)**

Mezi zastavitelnými plochami Návrh ÚP pro společné jednání takové plochy nenavrhuje.

### **Plochy rekreace (RZ, RN)**

Mezi zastavitelnými plochami Návrh ÚP pro společné jednání takové plochy nenavrhuje.

### **Plochy dopravní infrastruktury (DS)**

### **Lokalita Z23**

Koridor pro výstavbu přeložky silnice II/298 Rokytno - Býšť v souladu se ZÚR Pardubického kraje (stavba D43) navrhovaná jako propojení stávající I/35 a budoucí rychlostní komunikace R35 v západní části mimo území, řešeného ÚP Chvojenec.

Prochází otevřenou, rovinatou krajinou většinou přes celky orné půdy (biotop X2) s ruderálními lemy (biotop X7 – Ruderální vegetace mimo sídla), přechází silnici III/29821 s lemy převážně ovocných dřevin do upravené nivy Chvojeneckého potoka nad soutokem s Brodeckým potokem (ten kontaktován vymezením koridoru západně, upravený tok se spojitým doprovodným porostem /vrby, olše, jasan/ ). Chvojenecký potok jako osa lokálního biokoridoru, v místě křížení částečně nespojitý dřevinný porost (olše, jasan), lichoběžníkovitý profil; tok jinak bez doprovodných dřevin, profil vyplněn makrofytní vegetací s převahou rákosu, chrastice, vrbky chlupaté aj. – biotop X14 Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace). Kolem levého břehu ruderalizované louky, původně zřejmě biotop T1.5 pcháčové louky, v současnosti degradováno a částečně prooráno. Dále k S až SV přes celky orné půdy ke křížení se silnicí III/29824, kde opouští řešené území, u silnice nespojitě kanadský topol a pyramidální kultivar topolu černého.

Zábor ZPF zatím detailně nevyčíslen (bude dán parametry komunikace v dalších stupních přípravy), odhad: celková výměra cca 2,22 ha, zábor ZPF 2,17 ha ve třídách ochrany IV (suma 1,97 ha na BPEJ 3.20.01, 3.22.10, 3.54.11, 3.64.12) a V. (suma 0,20 ha na BPEJ 3.66.01), dále nezemědělská půda 0,05 ha (přechod vodních toků, komunikací).

**Plochy technické infrastruktury (TI, TO)**

Nejsou navrhovány žádné nové plochy této kategorie a funkce.

**Plochy sídlení zeleně (ZV, ZS, ZP, ZO)**

Nejsou navrhovány nové plochy této kategorie.

**Plochy vodního hospodářství (W, WR)**

Nejsou navrhovány žádné nové plochy této kategorie a funkce.

**Plochy změn v krajině**

**Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)**

**Lokalita K1**

Je situována ve východní části obce jako suchý poldr na tzv. Chvojenské svodnici na společné hranici s k.ú. Vysoké Chvojno při silnici III. tř. 3052 dle zpracované PD – DÚR; výměra 0,5150 ha. Na části plochy rákosový lem toku, dále i porosty dřevin (smrk stříbrný, vrby, olše, ovocné dřeviny, líska, borovice lesní). Hráz svou polohou může respektovat nejhodnotnější skupiny dřevin. Zábor ZPF: nestanoven ani pro hrázové těleso (suchý poldr), poněvadž je řešeno územní řízení

*Z tohoto důvodu i přes výstup závěru zjišťovacího řízení KÚ Pardubického kraje není důvodné detailněji řešit její potenciální vlivy na životní prostředí na úrovni SEA hodnocení, poněvadž dojde k posílení stanovištní rozmanitosti krajiny, ekologické stability a nejsou dotčeny určující doprovodné porosty podél dotčené upravené vodoteče.*

***Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.***

Žádná z rozvojových ploch a koridorů infrastruktury nezasahuje fyzicky do vymezení žádné EVL na území České republiky, ani po novelizaci NV č. 132/2005 Sb. a NV 301/2007 Sb. vládou ČR dne 5.10.2009. Nezasahuje ani do vymezení nejbližší ptáčí oblasti Komárov (CZ 0531013).

V řešeném území není lokalizováno žádné zvláště chráněné území přírody (Faltysová, Bárta a kol., 2002), kontaktně z jihu zasahuje PR Žernov. *V tomto prostoru není navrhována žádná rozvojová plocha ani koridor či plocha změn v krajině.*

Koncepcí řešené území není součástí žádné CHOPAV.

Do řešeného území nezasahují zvláštní zájmy ochrany horninového prostředí

## **E. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE,**

*(včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).*

### **Vstupní analýza**

Posouzení navrhovaného ÚP bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického pomocí níže uvedené stupnice slovního hodnocení. Při hodnocení se vychází z popisu stavu životního prostředí zejména ze stavu jednotlivých lokalit, který byl zpracován na základě terénního šetření. Jedním z důležitých aspektů hodnocení je soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní, případně i krajské úrovni. Na základě identifikovaných vlivů SEA zpracovatel doporučil dílčí úpravy návrhu ÚP Chvojenec a další doporučení (podmínky) pro návrh realizace náplně posuzovaných funkčních ploch pak vyplývají ze vstupního hodnocení vlivů.

S výjimkou koridoru pro koridor přeložky silnice II/298 při západní hranici řešeného území nejsou navrhovány žádné nadmístní aktivity, koridor přeložky představuje stěžejní plochu pro dopravu. Neřeší však stávající dopravní situaci po stávající silnici I/35, poněvadž ta se u zklidní až po výstavbě R/35 mimo řešené území obce Chvojenec.

Těžiště hodnocení vlivů je řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí s tím, že pro některé klíčové rozvojové lokality je provedeno stručné samostatné hodnocení.

Proto jsou jako vstup vyhodnoceny jednotlivé určující lokality ÚP samostatně, s případným upozorněním na možnou kumulaci vlivů ve vztahu k vodám, půdě, krajině. Souborné vyhodnocení změn akustické situace není řešeno, poněvadž chybí po uvedení přeložky II/298 do provozu verifikace aktuální akustické situace, navíc silnice II/298 stávající obcí Chvojenec neprochází. V této souvislosti je nutno upozornit, že není hodnoceno konkrétní projektové řešení záměru přeložky II/298, ale jen osa koridoru řešené dopravní infrastruktury pro uvedenou variantu ve stopě koridoru D43 ze ZÚR Pardubického kraje, s předpokládanými dopady případné výstavby na úrovni předběžných znalostí z hlediska konfigurace terénu, hydrologické sítě a polohy osy koridoru vzhledem k lokalizaci obytných území, území zvláštních zájmů dle ochrany vod, horninového prostředí, přírody apod. Pro případ, že by mělo k realizaci trasy této přeložky dojít v podobě reálné komunikace, je nutno očekávat samostatné podrobné hodnocení vlivů záměru v rámci procesu projektové E.I.A., což je ve výstupech SEA hodnocení zdůrazněno.

### **Vlivy na obyvatelstvo**

Podle předložené Koncepce je pro zajištění zdravých životních podmínek navrhováno uplatnění především zásady ve smyslu ochrany proti hluku z dopravy – u možných zdrojů hluku (především silnice I/35) budou stavby a zařízení vyžadující ochranu (chráněný venkovní prostor) umístovány na základě prokázání nezasažení tímto negativním vlivem, resp. na základě návrhu opatření tento vliv minimalizující. ÚP nemusí řešit ochranu proti negativním vlivům z provozu, poněvadž nenavrhuje plochy výroby, přičemž podmíněně přípustná využití v plochách smíšených nesmí zasahovat do ploch stávajícího nebo navrhovaného chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru

staveb. Nejsou rovněž navrhovány zemědělské areály, takže není nutno aktuálně řešit, aby negativní vlivy z takových provozů nepřesáhly vyhlášená ochranná pásma. ÚP v tomto kontextu nenavrhuje žádné rozšíření ploch zemědělské výroby nebo posílení kapacity živočišné výroby v sídle.

Lze důvodně předpokládat, že urbanistické vymezení plochy pro dopravní infrastrukturu ve stopě koridoru silniční dopravy ZÚR D43 může narážet na řadu aspektů, které mohou mít podstatný vliv na obyvatele jak z hlediska možného ovlivňování zdravotních rizik, tak ve vztahu k tzv. faktoru pohody. Zatím nelze objektivně řešit ani modelové vyhodnocení (kvalifikovaný odhad) akustické zátěže, která bude generována v případě realizace této dopravní infrastruktury, poněvadž zatím nebyl řešen ani základní komplexní dopravní model jako případný vstup do takové studie.

Z výše uvedených důvodů nebyla řešena akustická studie, poněvadž mj. není zatím možné kvalifikovaně odhadovat změny v akustické zátěži v prostorech, kam koridor plochy pro dopravní infrastrukturu výhledově novou dopravní zátěž přivede (ÚP neřeší typ křížení se stávajícími komunikacemi III. třídy, spíše bude nahrazovat stávající silnici III/29812 od Drahoše). Na druhé straně prochází cca 250 m od stávající obytné zástavby západně s tím, že od nejbližší nově navrhované lokality Z1 bude procházet v analogické vzdálenosti. Jiné rozvojové plochy pro bydlení jsou lokalizovány ve více jak kilometrové vzdálenosti od řešeného koridoru..

Při kvalitativní charakteristice možných zdravotních účinků hluku je možné orientačně vycházet z následujících tabulek, ve kterých jsou vybarvením znázorněny prahové hodnoty hlukové expozice pro nepříznivé účinky hluku ve venkovním prostředí, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Tyto prahové hodnoty platí pro větší část populace s průměrnou citlivostí vůči účinkům hluku.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice – den ( $L_{Aeq, 6-22\text{ h}}$ )						
Nepříznivý účinek	dB (A)					
	- 45	45-50	50-55	55-60	60-65	65 +
Sluchové poškození □						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řeči						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

□ přímá expozice hluku v interiéru

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice – noc ( $L_{Aeq, 22-6\text{ h}}$ )						
Nepříznivý účinek	dB(A)					
	- 40	40-45	45-50	50-55	55-60	60 +
Zhoršená nálada a výkonnost další den						
Zhoršená kvalita spánku						
Zvýšené užívání sedativ						
Obtěžování hlukem						

Z hlediska odhadu vyhodnocení změn imisní situace lze předpokládat, že se pravděpodobně nebude jednat o takové příspěvky, které by výrazněji ovlivňovaly imisní limity nebo které by se významněji projevovaly ve vztahu k ovlivnění veřejného zdraví, takže nebyly podrobněji propočítávány

Ohledně ovlivnění faktoru pohody jde zejména o aspekt výstavby při realizaci náplně plochy pro dopravní infrastrukturu v uvedené stopě, tato stopa není spojena s demolicí obytných či hospodářských objektů a je v relativně dostatečné vzdálenosti od okraje stávající i navrhované

zástavby. Ve fázi provozu bude faktor pohody částečně nepříliš významně ovlivněn především při západním okraji sídla.

*Lze mít pouze za to, že realizace koridoru se okrajově promítne do mírného navýšení akustické zátěže při západním okraji stávající i navrhované zástavby obce, aniž bude mít výraznější vliv na změny dopravní situace uvnitř sídla. Nelze vyloučit, že bude nutné přijmout řešení protihlukových opatření jako výsledku charakteru vedení trasy, kde v některých místech je možné ochranu proti hluku řešit protihlukovou stěnou. Tyto aspekty však může podrobněji řešit až projektová příprava náplně lokality Z23 s tím, že osa reálné komunikace bude určitě vzdálenější oproti východní hranici převzatého koridoru dopravní infrastruktury. Součástí předprojektové přípravy bude projektový E.I.A. proces, přičemž na základní aspekty EIA hodnocení je ve výstupech SEA poukázáno.*

### **Vlivy na ovzduší**

Jak bylo uvedeno v předchozí kapitole, z hlediska odhadu vyhodnocení změn imisní situace lze předpokládat setrvalý stav imisní zátěže sledovaných škodlivin podél hlavní silnice I/35, poněvadž ÚP nebude generovat žádné podstatnější změny dopravních frekvencí na tomto silničním tahu.

ÚP nenavrhuje žádné lokality pro aktivity s výraznější dopravní obsluhou nebo obsahující potenciální významnější stacionární zdroje emisí.

Ve vztahu k příspěvkům k imisnímu zatížení lze navrhovaný ÚP pokládat v zásadě za indiferentní.

### **Vlivy na vodu**

Na základě souborného návrhu funkčního využití území dle předloženého Návrhu ÚP pro společné jednání nejsou výrazněji případnou realizací žádné z navrhovaných rozvojových ploch nebo dopravních koridorů dotčeny vodní zdroje.

Dopravní koridor Z23 vzhledem ke geomorfologii území, do kterého je ze ZÚR do ÚP převzat, bude realizován spíše v rovině terénu, na náspech a mostech, než v zářezích, takže lze prakticky vyloučit dílčí změny přípovrchového odtoku, nikoliv změny generelního hydrogeologického toku směrem k místním erozním bázím (zejména tok Brodského potoka a Chvojenického potoka). Z hlediska ovlivnění odtokových poměrů lze očekávat pro koridor pro dopravu mírný nárůst odtoku ve vztahu k ploše povrchu komunikace s tím, že vzhledem k členitosti terénu lze očekávat relativně standardní možnosti odvodnění komunikace bez výraznějších zásahů do podloží. Nejsou kříženy dlouhé svahy, kde by bylo možno v řešeném území očekávat patrnější místní změnu směru odtoku povrchových vod vlivem trasování koridoru komunikace.

Vymezení dopravních koridorů může generovat i významnější dopady z hlediska ovlivnění průtoků při povodních, poněvadž sou kříženy dráhy soustředěného odtoku povrchových vod v řešeném území, z tohoto důvodu je nutno počítat s dostatečně kapacitním překonáním toku a upravené nivy Chvojenického potoka.

Některé plochy pro bydlení však v navrženém vymezení v důsledku zhoršují odtokové poměry, jde zejména o komplex ploch Z7, Z10 ve spojení s lokalitou Z8 pro komerční zařízení malá a střední, soubor lokalit Z11 a Z13 ve vazbě na lokalitu občanské vybavenosti Z12. Jižní části lokalit Z8 a Z10 a severní části lokalit Z11 a Z13 jsou vymezeny až k hraně Chvojenického potoka bez ponechání inundačního pásu (pouze v obecných regulativech je požadováno Návrhem ÚP ponechat 6 m pás podél břehové hrany). Nově nejsou navrhovány žádné přeložky toků jak v souvislosti s dopravními koridory, tak v souvislosti s rozvojovými plochami.

*V kontextu ovlivnění vod z urbanistického pohledu je nutno pozornost věnovat především odtokovým poměrům vlivem urbanizace krajiny většími plochami pro bydlení (kontext Chvojenického potoka v rámci komplexu lokalit Z8, Z10, Z11, Z13), koridoru pro dopravu i aspektům odtokových poměrů na dlouhých svazích. Konkrétní aspekty ovlivnění vod vyplynou až z případného technického řešení náplně zmíněných ploch, které bude muset být posouzeno v rámci samostatných EIA procedur (dopravní koridory) nebo územními studiemi (větší plochy pro bydlení). SEA vyhodnocení dopravních koridorů neindikuje významné vlivy na povrchové a podzemní vody.*



### **Vlivy na půdu**

Realizace koncepce představuje zásah do půdního fondu jednak ve formě záboru půdy (pozemků), u liniových staveb (koridorů) i dopady do organizace půdního fondu (fragmentace honů, fragmentace krajiny a oddělení obtížněji obdělávatelných částí pozemků mezi osou koridoru a okrajem zastavěného území - možnost výhledového tlaku na zástavbu západně od stávajícího ZÚ).

Konkrétní aspekty mohou vyplynout až ze specifikace parametrů řešení nerovností terénu v projektu případné realizace komunikace II/298 ve smyslu výsledné varianty, lze předpokládat vlivy mírně nepříznivé v nižší míře významnosti (relativně rovinaté území) s tím, že zejména dopady na relativně kvalitnější půdy ve IV. třídě ochrany<sup>6</sup> jsou umocněny dopadem na organizaci ZPF, tedy oddělením části velkých, intenzivně využívaných honů s rizikem jejich případné další urbanizace z důvodu zhoršené obdělávatelnosti. Nejvýznamnější dopady lze tedy předpokládat v prostoru mezi západním okrajem sídla a polohou přeložky II/298. Na těchto pozemcích lze očekávat i negativní dopad na zúrodnovací opatření, tedy vložené investice do půdy (meliorace).

Zábor ZPF, PUPFL zatím není přesněji vyčíslen (bude dán parametry komunikace v dalších stupních přípravy), zatímní odhad: celková výměra cca 2,22 ha, zábor ZPF 2,17 ha ve třídách ochrany IV (suma 1,97 ha na BPEJ 3.20.01, 3.22.10, 3.54.11, 3.64.12) a V. (suma 0,20 ha na BPEJ 3.66.01), dále nezemědělská půda 0,05 ha (přechod vodních toků, komunikací).

Pro rozvojové plochy jsou nejvýznamnějšími vlivy v některých případech velkoplošné zábory větších celků půd (komplex lokalit Z7+Z8+Z10, lokality Z11 až Z13, lokalita Z20), jak je podrobněji specifikováno v části hodnotící vybrané plochy.

*Realizace náplně plochy pro dopravní infrastrukturu představuje méně významný zábor ZPF ve třídách ochrany s nižší mírou kvality a relativně významný dopad na organizaci ZPF vydělením částí honů s rizikem další urbanizace z bloků především orné půdy na méně kvalitních půdách při západním okraji sídla. Rozvojové plochy v řadě lokalit vykazují souborně vyšší plošné nároky.*

### **Vlivy na biotu, ekosystémy a krajinu**

Lokalizace koridoru Z23 pro dopravní infrastrukturu ve stopě navrhované přeložky silnice II/298 dle stopy převzaté ze ZÚR Pardubického kraje představuje nepříznivý a významný dopad především z hlediska fragmentace krajiny, nejsou dotčeny hodnotnější biotopy a stanoviště. Míru tohoto ovlivnění je možno zatím jen předběžně odhadovat, přičemž se jen okrajově týká pozitivních složek krajiny, jako jsou toky a trvalé travní porosty. Výraznější interakce z hlediska hodnotnějších ekosystémů je možno očekávat jen ve zcela krátkém úseku mezi silnicí III/29812 a levým břehem upravené vodoteče Chvojeneckého potoka na fragmentech původně nivních luk, jinak nejsou hodnotnější ekosystémy, stanoviště a biotopy dotčeny.

Vodní tok je nutno křížit dostatečně kapacitním mostním objektem s oboustrannou bermou v podmostí (vazba i na křížení lokálního biokoridoru podél toku).

Nejvýznamnějším dopadem navrženého řešení je především fragmentace biotopů a krajiny, nad rámec dopadů na organizaci ZPF jde především o oddělení přirozeného přírodního zázemí obce především v dosahu západního okraje zastavěného území obce. Nedochází k fragmentaci krajiny v prostorech s hodnotnějšími ekosystémy nebo jen s minimálním dopadem na strukturní prvky krajiny (dotčení části doprovodného porostu Chvojeneckého potoka a silnice III/29812). Vlivy na VKP „ze zákona“ lze hodnotit jen jako mírně negativní.

Rozvojové plochy prakticky do hodnotnějších ekosystémů nezasahují, poldry K1 je realizován na úkor úseku upravené vodoteče, přičemž mohou být dotčeny i dřevinné porosty. Žádnou změnou využití území dle Návrhu ÚP nejsou dotčeny rybníky, lesní porosty.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je negativním vlivem především trasování koridoru Z23 b otevřené krajinně západně od zástavby, kdy část výhledové komunikace bude muset být řešena na náspech, čímž se poloha novotvaru silnice může negativně projevit v rámci dotčeného krajinného prostoru.

*Generelně lze pokládat navrhovaný koridor pro dopravní plochy z pohledu ochrany přírody na některých úsecích za mírně konfliktní. Z pohledu ochrany přírody a krajiny nejvýznamnější rozvojové plochy jsou komentovány v samostatné části kapitoly.*

<sup>6</sup> Nejvyšší bonity jsou v řešeném území dosahovány ve III. třídě ochrany, je pak nutno volit míru dotčení kvality půd v závislosti na obecně platném ohodnocení půd ve III. a IV. třídě ochrany v jednotlivých BPEJ.

### **Vlivy na horninové prostředí**

S ohledem na morfologii dotčeného terénu jsou předpokládány jako mírně negativní až neutrální. Nejsou dotčeny zvláštní zájmy ochrany horninového prostředí.

Rozvojové plochy nejsou v rozporu se zájmy ochrany horninového prostředí, ani do jejich vymezení prostorově či kontaktně nezasahují.

### **Jiné vlivy**

Potenciální riziko nelze vyloučit ve vztahu k dotčení archeologických nálezů ve vztahu ke kategorizaci území z hlediska archeologické památkové péče ÚAN, jiné zájmy památkové péče nebudou v zásadě dotčeny.

### **Závěr ve vztahu ke koridoru pro dopravu**

*Ze ZÚR Pardubického kraje převzatý koridor Z23 pro přeložku silnice II/298 v úseku Rokytno - Býšť je nutno vnímat jako výhledově významnou liniovou stavbu, která se bude patrným způsobem podílet na fragmentaci krajiny v západním zázemí sídla. Přímé vlivy na složky životního prostředí, veřejné zdraví a krajinu lze v řešeném území pokládat spíše za mírně nepříznivé, zábor půdy za nepříznivý. Detailní aspekty lze řešit až v rámci projektové E.I.A. procedury.*

### **Konkrétní zhodnocení vybraných lokalit a ploch**

Dále jsou konkretizovány dopady vybraných lokalit a ploch, které podle názoru zpracovatele SEA hodnocení jsou z hlediska možného ovlivnění klíčové nebo specifické, nejsou již dále hodnoceny plochy pro dopravu, které jsou sumárně řešeny v předcházející části kapitoly.

### **Plochy pro bydlení**

#### **Lokalita Z1**

Představuje především patrný zábor půdy ve IV. třídě ochrany a mírnou urbanizaci do krajiny v přímé návaznosti na zastavěné území obce. Mírně rozšiřuje zastavěné území na orné půdě, bez porostů dřevin. Patrným aspektem i ve vztahu k ochraně krajinného rázu je právě další urbanizace do doposud nezastavěné krajiny v pohledově exponované poloze od jihu až JZ. Lze dále očekávat mírné zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných ploch (včetně komunikací).

*Podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace, navrhované již Návrhem ÚP pro tuto plochu (přípustná podlažnost do INP s obytným podkrovím a šikmými /nejlépe sedlovými/ střechami). Vhodné je orientovat zástavbu zahradami do krajiny*

#### **Lokalita Z7**

Představuje především významný zábor půdy v rozsahu 4,1430 ha, z toho 4,1077 ha záboru ZPF, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01, 3.20.11, 3.54.11). V daném kontextu jako největší rozvojová plocha pro obytnou zástavbu představuje významnou urbanizaci doposud nezastavěného území, s rizikem kobercové zástavby, což představuje významný až nepříznivý aspekt i ve vztahu k ochraně krajinného rázu a výrazu sídelní struktury (plošné rozšíření do volné krajiny a potlačení pouličního charakteru zástavby v sídle. Okrajově mohou být dotčeny i porosty dřevin při jižním okraji plochy u cesty.

*Podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace, navrhované již Návrhem ÚP pro tuto plochu (přípustná podlažnost do INP s obytným podkrovím a šikmými /nejlépe sedlovými/ střechami). Nutné prověření územní studií, podmínkou je etapovitost výstavby ve smyslu zahájení od stávající zástavby k východu, respektování OP lesa na severu v plném rozsahu, dále řešit odtokové poměry. Je nutno volit relativně rozlehlé pozemky ve vztahu k prevenci zahuštění zástavby (riziko kobercové zástavby). Nutné prověření územní studií, včetně organizace a etapovitosti zástavby směrem od stávajícího ZÚ, orientovat zahrady do krajiny východním směrem a řešit odtokové poměry. Územní studii je účelné řešit ve vazbě na lokalitu Z10 a Z8, na jihu synergicky včetně dostatečného odstupu od Chvojeneckého potoka, který představuje lokální biokoridor.*

### **Lokalita Z10**

Představuje rovněž především významný zábor zemědělské půdy v rozsahu 2,3725 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01). V daném kontextu jako druhá největší rozvojová plocha pro obytnou zástavbu představuje významnou urbanizaci doposud nezastavěného území, s rizikem kobercové zástavby, což představuje významný až nepříznivý aspekt i ve vztahu k ochraně krajinného rázu a výrazu sídelní struktury (plošné rozšíření do volné krajiny a potlačení pouličního charakteru zástavby v sídle). Okrajově mohou být dotčeny i porosty dřevin při jižním okraji plochy u toku Chvojeneckého potoka a tím i omezení funkcí lokálního biokoridoru. Lze dále očekávat zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch (včetně komunikací a synergie s lokalitou Z7), s ohledem na polohu přiléhající k toku nelze vyloučit případný vliv na kvalitu povrchových vod.

*Podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace, navrhované již Návrhem ÚP pro tuto plochu (přípustná podlažnost do INP s obytným podkrovím a šikmými /nejlépe sedlovými/ střechami). Nutné prověření územní studií, podmínkou je etapovitost výstavby ve smyslu zahájení od stávající zástavby k severu až severovýchodu, dále řešit odtokové poměry. Je nutno volit relativně rozlehlé pozemky ve vztahu k prevenci zahuštění zástavby (riziko kobercové zástavby). Nutné prověření územní studií, včetně organizace a etapovitosti zástavby směrem od stávajícího ZÚ, orientovat zahrady do krajiny východním směrem a řešit odtokové poměry. Územní studii je účelné řešit ve vazbě na lokality Z7 a Z8, na jihu včetně dostatečného odstupu od Chvojeneckého potoka, který představuje lokální biokoridor.*

### **Lokalita Z11**

Představuje rovněž především patrný zábor zemědělské půdy v rozsahu: 0,9955 ha, třída ochrany: IV (BPEJ 3.23.10). V daném kontextu generuje patrnou urbanizaci doposud nezastavěného území, což představuje mírně nepříznivý aspekt i ve vztahu k ochraně krajinného rázu a výrazu sídelní struktury (plošné rozšíření do volné krajiny a potlačení pouličního charakteru zástavby v sídle). Okrajově mohou být dotčeny i porosty dřevin při severním (SV) okraji plochy u toku Chvojeneckého potoka a tím i omezení funkcí lokálního biokoridoru. Lze dále očekávat zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch (včetně komunikací a synergie s lokalitou Z13), s ohledem na polohu přiléhající k toku nelze vyloučit případný vliv na kvalitu povrchových vod.

*Podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace, navrhované již Návrhem ÚP pro tuto plochu (přípustná podlažnost do INP s obytným podkrovím a šikmými /nejlépe sedlovými/ střechami). Bylo by vhodné společně s plochou Z13 prověření územní studií, podmínkou je ale etapovitost výstavby ve smyslu zahájení od stávající zástavby k severu až severovýchodu, dále řešit odtokové poměry. Zajistit dostatečný odstup od Chvojeneckého potoka, který představuje lokální biokoridor.*

### **Lokalita Z13**

Představuje rovněž především patrný zábor zemědělské půdy v rozsahu: 1,1170 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.23.10). V daném kontextu generuje společně s předchozí lokalitou patrnou urbanizaci doposud nezastavěného území, což představuje mírně nepříznivý aspekt i ve vztahu k ochraně krajinného rázu a výrazu sídelní struktury (plošné rozšíření do volné krajiny a potlačení pouličního charakteru zástavby v sídle). Okrajově mohou být dotčeny i porosty dřevin při severním okraji plochy u toku Chvojeneckého potoka a tím i omezení funkcí lokálního biokoridoru. Lze dále očekávat zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch (včetně komunikací a synergie s lokalitou Z11), s ohledem na polohu přiléhající k toku nelze vyloučit případný vliv na kvalitu povrchových vod.

*Podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace, navrhované již Návrhem ÚP pro tuto plochu (přípustná podlažnost do INP s obytným podkrovím a šikmými /nejlépe sedlovými/ střechami). Bylo by vhodné společně s plochou Z11 prověření územní studií, podmínkou je ale etapovitost výstavby ve smyslu zahájení od stávající zástavby k severu, orientovat zahrady k severu k toku a případně vložit i plochu se zelení k toku. Dále je účelné řešit odtokové poměry a zajistit dostatečný odstup od Chvojeneckého potoka, který představuje lokální biokoridor.*

#### **Lokalita Z17**

Poloha ve východní části obce při jejím jižním okraji, aronduje ZÚ v dlouhém pásu podél jižního okraje v pohledově exponované rovinné poloze při jižním okraji zástavby. Představuje tak i s ohledem na zábor ZPF v rozsahu 1,7676 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.21.10, 3.51.11) a nezemědělské půdy v rozsahu 0,0824 ha patrnou urbanizaci krajiny, ale vhodně volenou podélně k zástavbě obce. Patrný vliv na změnu krajinného rázu místa, bez výraznějšího dopadu na výraz obce v území. Možné dílčí zásahy do porostů dřevin při severním okraji.

*Podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace, navrhované již Návrhem ÚP pro tuto plochu (přípustná podlažnost do INP s obytným podkrovím a šikmými /nejlépe sedlovými/ střechami). Zachovat ochranu dřevin podél severní hranice a zahrady orientovat jižním směrem do krajiny.*

#### **Lokalita Z19**

Poloha ve východní části obce při jejím jižním okraji, aronduje jižní okraj východní části obce k malému výrobnímu areálu na celcích orné půdy v pohledově exponované JV části obce, bez porostů dřevin (ty severně při jižním okraji zahrad a JZ okraji malého výrobního areálu). Představuje tak i s ohledem na zábor ZPF v rozsahu 1,1090 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.21.10) patrnou urbanizaci krajiny, ale vhodně volenou podélně k zástavbě obce. Patrný vliv na změnu krajinného rázu místa, bez výraznějšího dopadu na výraz obce v území. Možné dílčí zásahy do porostů dřevin při severním okraji.

*Podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace, navrhované již Návrhem ÚP pro tuto plochu (přípustná podlažnost do INP s obytným podkrovím a šikmými /nejlépe sedlovými/ střechami). Zachovat ochranu dřevin podél severní hranice a SV okraje, doporučena územní studie, mj. zahrnující podmínku orientovat zahrady jižním směrem do krajiny.*

#### **Lokalita Z20**

S ohledem na okolnost, že prakticky jako jediná rozvojová lokalita pro bydlení výrazně ve východní části obce mění její dochovaný charakter (propojení se samotou severně, dopad na organizaci ZPF a krajiny fragmentací větších zemědělských bloků kolmo k ose převládající zástavby dotčené části obce). V tomto smyslu jde především o významný nepříznivý vliv na krajinný ráz místa v dotčeném krajinném prostoru východní části obce, patrný především od Vysokého Chvojna od východu a dále od JV segmentu otevřené krajiny podél I/35 až k lesu směrem na Holice, poněvadž výrazná velká rozvojová plocha rozšiřuje ZÚ severním směrem v SV části obce k samotě se zahradou a dochází tak ke změně obrazu této části sídla pohledovým pohlcením této izolované enklávy se zelení. Tato výrazná urbanizace je provázena patrným až významným zábohem ZPF v rozsahu 3,2315 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01, 3.23.10) s tím, že významnost záboru je dána především polohou lokality ve vazbě na vymezení bloků orné půdy. Vymezení plochy dále může generovat kácení solitérní, krajinnotvorně významné starší hrušně. S ohledem na vymezení a polohu těsně nad zúženou nivou Chvojenecké svodnice (kontakt od severu s plochou poldru K1) může dojít i ke změně odtokových poměrů a k ovlivnění kvality vody v toku

*Podmíněně akceptovatelné na základě prostorové regulace formou zmenšení plochy s tím, že vymezení bude korespondovat s linií zastavitelného území východního okraje obce a bude ponechána patrná proluka severně směrem k samotě ve velké zahradě. Není tak akceptován návrh na řešení celkové plochy na základě územní studie. Dále je nutno uplatit individuální regulativy ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace, navrhované již Návrhem ÚP pro tuto plochu (přípustná podlažnost do INP s obytným podkrovím a šikmými /nejlépe sedlovými/ střechami). Zachovat ochranu dřevin podél komunikace a zahrady orientovat severním směrem do krajiny k samotě.*

**Přestavbové plochy pro bydlení** nejsou kolizní a není nutno je dále sledovat SEA hodnocením.

### **Plochy občanského vybavení**

#### **Lokalita Z8**

Je navržena jako nové zastavitelné území ve střední části obce SV od silnice I/35 na Býšť výrazně rozšiřující ZÚ střední části obce SV směrem k ploše bydlení Z10. V tomto smyslu představuje urbanizaci doposud nezastavěné krajiny v rozsahu záboru ZPF 1,6015 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01) a nezemědělské plochy v rozsahu 0,0385 ha. Ve spojení s lokalitami Z7 a Z10 generuje významný až nepříznivý aspekt i ve vztahu k ochraně krajinného rázu a výrazu sídelní struktury (plošné rozšíření do volné krajiny a potlačení pouličního charakteru zástavby v sídle). Okrajově mohou být dotčeny i porosty dřevin při jižním okraji plochy u toku Chvojeneckého potoka a tím i omezení funkcí lokálního biokoridoru. Lze dále očekávat zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch (včetně komunikací a synergie s lokalitou Z7), s ohledem na polohu přiléhající k toku nelze vyloučit případný vliv na kvalitu povrchových vod.

*Podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace, navrhované již Návrhem ÚP pro tuto plochu (max. 50% zastavitelnosti lokality a maximálně 2 NP s podkrovím se šikmou střechou), dále podmínit zachováním dostatečné prostupnosti (dostatečného odstupu) od vodního toku, tvořícího osu lokálního biokoridoru LBK 5-3 a ochrany zástavby před chodem velkých vod; lze doporučit prověření územní studií společně s lokalitami Z7 a Z10.*

### **Plochy výroby a skladování**

Nejsou řešeny.

### **Plochy rekreace**

Nejsou řešeny.

### **Plochy dopravní infrastruktury**

Jsou hodnoceny v rámci vstupní analýzy pro koridory **Z23** (přeložka silnice II/298 při západním okraji řešeného území), kde jsou uvedeny i výstupy ve smyslu, že konkrétní náplň plochy musí být prověřena samostatnou EIA projektovou procedurou po upřesnění technického řešení.

Ostatní stavby dopravní infrastruktury nejsou z hlediska dotření krajiny a ekosystémů významné, jsou mimo prvky ÚSES, VKP nebo nepřevádějí obytným územím žádnou významnější dopravní zátěž.

### **Plochy technické infrastruktury**

Není navrhována žádná nová lokalita uvedené funkce.

### **Plochy sídlení zeleně**

Nejsou navrhovány.

### **Plochy vodního hospodářství**

Nejsou navrhovány.

Ostatní rozvojové plochy a návrhy koridorů negenerují natolik významné vlivy či dopady, takže je možno je akceptovat bez specifických podmínek za předpokladu respektování regulativů, navrhovaných v Návrhu ÚP pro společné jednání (Tománek P. a kol., 8/2012) a prezentovaných i v rámci kapitoly.

## ***Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000***

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán ochrany přírody stanoviskem čj. 94626/2011/OŽPZ/Pl ze dne 5.12.2012 konstatuje, že z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), **evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí<sup>7</sup>**, které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není námitek proti návrhu zadání ÚP. Dále KÚ upozornil na nutnost podání žádosti z hlediska § 45i zák. č. 114/1992 Sb. o stanovisko. Zpracovateli SEA hodnocení nebylo doručeno takové stanovisko, z polohy řešeného území vzhledem k poloze lokalit soustavy Natura 2000 v Pardubickém kraji lze interakce koridorů či rozvojových (zastavitelných) lokalit s EVL či PO na území kraje jednoznačně vyloučit. Do Konceptu řešeného území nezasahuje žádná EVL či PO na území kraje.

*V daném kontextu není účelné řešit naturové hodnocení předkládané Koncepte ani upravovat ve vazbě na lokality soustavy Natura 2000 jakýmkoli způsobem návrh rozvojových lokalit a koridorů dle Návrhu ÚP pro společné jednání.*

### **Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.**

Předkládaná verze Návrhu ÚP Chvojenec varianty v zásadě nepředkládá, všechny rozvojové lokality jsou navrženy pouze v jediné variantě. Je tak řešeno pouze srovnání s variantou nulovou – nerealizací Koncepte.

Za varianty řešení konečné podoby ÚP lze tak pokládat SEA zpracovatelem doporučené úpravy návrhů na jednotlivých lokalitách. V území, řešeném ÚP Chvojenec je navrženo především z důvodu ochrany půdy a krajiny uplatnit prostorovou regulaci lokalit pro bydlení Z20.

### **Postupy vyhodnocení**

Posouzení vlivu konceptu ÚP Chvojenec bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a závěrem zjišťovacího řízení.

Posouzení je provedeno verbálním způsobem a v kapitole, shrnutí netechnického charakteru pro vybrané plochy částečně i tabulkovým vyhodnocením. Jednotlivé navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí, zejména z podrobného popisu stavu životního prostředí jednotlivých lokalit, který byl zpracován na základě terénního šetření. Důležitým aspektem hodnocení je soulad s cíly ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní úrovni, tedy na úrovni národní a Pardubického kraje

Na základě identifikovaných potenciálních vlivů SEA zpracovatel navrhnul dílčí úpravy návrhu předložené konceptu ÚP Holice (změny, doporučení, či podmínky realizace) pro verzi Návrhu ÚP Chvojenec ze srpna 2012.

---

<sup>7</sup> Zdůrazněno zpracovatele SEA hodnocení

**Postup hodnocení:**

- Popis stavu životního prostředí jednotlivých lokalit
- Vypracování samostatné studie změn akustické a imisní situace vzhledem k návrhu nových dopravních staveb
- Popis potenciálních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a na zdraví obyvatel, hmotné statky včetně dědictví architektonického a archeologického
- Případné doporučení úpravy návrhu změny
- Návrh podmínek realizace náplně lokalit

**Problémy při shromažďování požadovaných údajů**

Předkladatel poskytl zpracovateli SEA veškeré dostupné podkladové dokumenty, rovněž tak projektant ÚP. Nejsou však zatím k dispozici údaje o dopravě charakteru přesnějšího dopravního modelu nebo prognózy, takže nemohla být podrobněji hodnocena případná změna imisní a akustické situace ve vztahu k navrhovanému dopravnímu koridoru přeložky silnice II/298.

Pro analýzu stavu životního prostředí v samosprávném území obce Chvojenec v zásadě neexistují podkladové materiály včetně dílčích studií a dat. Nelze tak detailně analyzovat trendy vývoje v rámci jednotlivých složek životního prostředí a stav v dané složce lze pouze odhadovat. Nejsou známy podrobnější údaje o trvalejším monitoringu stavu životního prostředí a zdraví obyvatel.

U některých lokalit, přesto že je jako stávající funkční využití uvedena orná půda, je možno dokladovat nesoulad stavu v přírodě se stavem podle katastru nemovitostí, na tyto nesrovnalosti je v popisné části SEA hodnocení upozorněno.

## **F. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Na základě hodnocení návrhů změn byly u identifikovaných potenciálně negativních a potenciálně velmi negativních vlivů navržena SEA zpracovatelem opatření ve formě podmínek realizace pro snížení těchto negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel. Shrnutí navržených opatření je uvedeno níže.

V rámci konečného řešení ÚP Chvojenec bude kromě níže uvedených doporučení v plném rozsahu zajištěn systém obecných limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů. V rámci jejich konkretizace a na základě provedeného vyhodnocení vlivů je dále doporučeno řešit a zajistit:

### **A. Základní opatření**

1. Respektovat následující diferenciaci ploch pro konečné řešení ÚP Chvojenec:
  - Rozvojovou lokalitu **Z20** pokládat za podmíněně akceptovatelnou na základě **prostorové regulace** ve smyslu zmenšení plochy s tím, že vymezení bude korespondovat s linií zastavitelného území východního okraje obce a bude ponechána patrná proluka severně směrem k samotě ve velké zahradě.
  - Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**, rozvedených v částech B a C.
2. Územní studii prověřit lokality:
  - **Z7** a **Z10** (nejlépe společně, případně i s lokalitou Z8) s ohledem na etapovitost zástavby od sídla do volné krajiny, přičemž bude prověřena vnitřní struktura obou lokalit s tím, že směrem do krajiny budou orientovány zahrady, prověřit maximální % zastavitelnosti pozemků s ohledem na vyloučení tzv. kobercové zástavby. Územní studie bude rovněž řešit odtokové poměry a pro lokalitu Z10 v jižní části i dostatečný odstup od severního břehu vodního toku.
  - Lokalitu **Z19** při jižním až JV okraji zástavby přičemž bude prověřena vnitřní struktura lokality s tím, že směrem do krajiny budou orientovány zahrady

### **B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit**

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro všechny rozvojové lokality, které jsou lokalizovány do blízkosti vodotečí, zajistit potřebný odstup ve vazbě na inundační území (minimálně 10 m odstup zástavby od břehové hrany - kontext funkce biokoridorů či interakčních prvků, vhodnější průběh povodňových stavů, zejména tzv. bleskových povodní).
2. Pro všechny lokality s funkcí smíšené bydlení venkovské v rodinných domech (SV) a uplatnit výškový regulativ zástavby 1. NP s obytným podkrovím a šikmými (nejlépe sedlovými) střechami; v tomto smyslu uplatit i kvalitní architektonické řešení, korespondující s okolní zástavbou a obrazem obce v krajině, zejména u všech lokalit v pohledově exponované severovýchodní a jižní straně obce.



3. Řešení lokalit **Z1, Z2, Z17 a Z19** podmínit individuálním regulativem ve smyslu, že zástavba bude uplatněna od severu s tím, že budou důsledně jako nezastavitelné uplatněny polohy zahrad k jihu do krajiny.
4. Řešení lokalit **Z11 a Z13** podmínit individuálním regulativem dostatečného odstupu severní části od levého břehu toku z důvodu zachování parametrů regulované nivy pro průchod lokálního biokoridoru LBK 5-3 a ochrany zástavby před chodem velkých vod a zachováním pásu dřevin podél západní hranice lokality Z11.
5. Řešení lokality **Z8** s funkcí OK podmínit zachováním dostatečné prostupnosti (dostatečného odstupu) od vodního toku, tvořícího osu lokálního biokoridoru LBK 5-3 a ochrany zástavby před chodem velkých vod; v tomto smyslu uplatit regulativ max. 50% zastavitelnosti lokality a maximálně 2 NP s podkrovím se šikmou střechou.

**C. Podpůrná a ostatní opatření:**

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. Podmínkou realizace náplně lokality občanské vybavenosti komerční **Z8** po upřesnění její náplně je řešení procesu projektové EIA minimálně ve fázi zjišťovacího řízení (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce (včetně navrhovaných), odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž..
2. Na základě provedeného hodnocení dopravního koridoru pro přeložku silnice II/298 je dále požadováno řešit a zajistit, že vlastní projekt případné realizace náplně plochy dopravní infrastruktury bude podmíněn procesem posouzení vlivů na životní prostředí (projektovou E.I.A. procedurou) se zdůrazněním:
  - Zpracování akustické a rozptylové studie a hodnocení zdravotních rizik včetně stanovení odpovídajících technických a organizačních opatření k ochraně obyvatel západní části obce a veřejného zdraví
  - Prověření stavebně technických parametrů přemostění upravené vodoteče a nivy toku
  - Prověření všech technických způsobů ochrany prostoru nivy pro fázi výstavby
  - Provedení celoročního biologického průzkumu pro koridory přes nivy toků
  - Ochranu nespojitého porostu dřevin podél stávající silnice III/29812 na Rokytno.

## **G. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.**

Při hodnocení potenciálních vlivů navrhovaných změn na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel byly vzaty v úvahu cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovené v národních a krajských strategických dokumentech. Relevantní cíle vybrané pro hodnocení z následujících dokumentů jsou v kap. C. Pojetí cílů, deklarovaných jednotlivými posuzovanými koncepcemi, je záměrně proveden velmi konzervativně.

Lze konstatovat, že navrhovaná plocha Z23 pro přeložku silnice II/298 je v souladu s vyšší územně plánovací dokumentací, tedy se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje.

Na základě v kapitole C uvedeného přehledu cílů ochrany životního prostředí národních koncepčních dokumentů, resp. koncepčních dokumentů Pardubického kraje byly identifikovány vazby jednotlivých principů ÚP Chvojenec k jednotlivým koncepčním dokumentům.

Z vyhodnocení vazeb navrhovaných ploch ÚP Chvojenec vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Potenciální nesoulad mohou představovat zejména navržené rozsáhlé plochy pro bydlení vzhledem k cílům týkajícím se ochrany nezastavěného území, resp. zemědělské půdy.

Ve výstupech SEA hodnocení je navrženo pro lokalitu Z20 právě v kontextu záboru půdy, resp. dopadů na organizaci ZPF, vlivů na krajinu z hlediska potenciálního záboru doposud nezastavěného území řešit prostorovou regulací, případně podmínit pro větší lokality na základě územních studií časovou posloupnost a etapovitost realizace náplně těch lokalit, které jsou ve vzájemné souvislosti a nejsou zahrnuty mezi lokality, které je doporučeno v dalším stupni ÚP prostorově regulovat..

## **H. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

ÚP Chvojenec navrhuje změny funkčního využití jednotlivých lokalit. Vlivy na životní prostředí bude představovat konkrétní realizace náplně těchto ploch. V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu (týká se především koridoru pro přeložku silnice II/298).

Vzhledem k absenci mechanismů monitorování životního prostředí na území obce bude sledování dopadů ÚP Chvojenec prováděno pravděpodobně pouze v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 nového stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měly být popsány vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí. Určujícím indikátorem je zábor zemědělské půdy, poněvadž většina lokalit je navrhována jako rozvojová pro funkci bydlení venkovské (tedy v rodinných domech)

SEA zpracovatel doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech pro zpracování informace o vlivu uplatňování územního plánu na životní prostředí:

- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
- Zábory zemědělské půdy s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd
- Podíl ploch pro zeleň

Sledování indikátorů ve výše uvedených oblastech by mělo být provedeno v rámci realizace náplně ploch, kterou budou zadávat obce jako samosprávné celky. Vybrané ukazatele by měly být běžně zjistitelné z projektové dokumentace záměrů pro realizaci náplně lokalit (stavební povolení pro RD, hluková studie, rozptylová studie pro koridor) daných projektů. Na tyto indikátory lze navázat kritéria pro výběr projektů, pomocí kterých je možné stanovit kritéria z hlediska dopadů na životní prostředí, která by měla být uplatněna při výběru investora porovnáním údajů z projektových dokumentací. Pomocí kritérií pro výběr projektů lze zohlednit ochranu životního prostředí v rámci výběru a realizace projektů v obci a podpořit tak ty projekty, které budou mít lepší dopady na životní prostředí.

Základ kritérií pro výběr projektů tvoří vlastně uvedené hodnoty k jednotlivým vybraným indikátorům v rámci projektové žádosti. Kritéria lze naformulovat do jednoduchých otázek, na které lze odpovědět ANO/NE:

- Počítá projekt se zastavěním menší plochy než ostatní?
- Bude projekt znamenat nižší hlukovou zátěž než ostatní projekty? –plochy OK
- Bude projekt znamenat nižší emise do ovzduší než ostatní projekty? – plochy OK
- Bude projekt znamenat vyšší navýšení dopravy než ostatní projekty? – plochy OK
- Bude v rámci projektu realizována zeleň ve vyšší míře než u ostatních projektů?

Na základě porovnání výsledků tohoto hodnocení jednotlivých předložených projektů by měl být vybrán ten projekt, který bude mít nejmenší dopady na životní prostředí obce či jeho místních částí při řešení realizace náplně konkrétních lokalit, vymezených pro jednotlivé typy funkčního využití území.

## **I. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ**

Předmětem hodnocení jsou změny funkčního využití území na navrhovaných prvních desítkách lokalit v rámci Návrhu územního plánu Chvojenec pro společné jednání v Pardubickém kraji (Tománek P. a kol., 08/2012) Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje vydal k zadání stanovisko se závěrem zjišťovacího řízení, který stanovil, že je nutno ÚP obou sídel posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a blíže specifikoval na co se má posouzení zaměřit. Byl posouzen následující obsah Koncepce (již jen klíčové nebo specifické rozvojové lokality, komplexní seznam je veden v rámci popisu koncepce):

### **Zastavitelné plochy**

#### **Plochy pro bydlení (SV)**

##### **Lokalita Z1**

- Poloha na západním okraji obce, mezi komunikacemi III. tř. v návaznosti na stávající zástavbu. Výměra 1,2195 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 1,2195 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01, 3.21.10)

##### **Lokalita Z7**

- Velká plocha navazuje na S okraj ZÚ obce, rozšiřuje výrazně ZÚ východně až k lesu; výměra 4,1430 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda, v J části i intenzivní TTP, severně nezemědělská půda – travní porosty
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 4,1077 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01, 3.20.11, 3.54.11); nezemědělská půda 0,0353 ha

##### **Lokalita Z10**

- Velká plocha mimo stávající ZÚ obce (provázáno navrhovanou plochou OM), rozšiřuje tak výrazně ZÚ východně, jižně zasahuje k upravenému toku Chvojeneckého potoka; výměra 2,3725 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 2,3725 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01)

##### **Lokalita Z11**

- větší plocha navazující na S okraj střední části ZÚ obce, rozšiřuje ZÚ severně až k toku Chvojeneckého potoka, výměra 0,9955 ha
- dosavadní funkční využití: orná, okrajově TTP
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 0,9955 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.23.10)

##### **Lokalita Z13**

- Navazuje z východu na plochu Z11, výrazně rozšiřuje ZÚ střední části obce severním směrem až k upravenému toku Chvojeneckého potoka; výměra 1,1170 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 1,1170 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.23.10)

#### **Lokalita Z17**

- ve východní části obce při jejím jižním okraji, aronduje ZÚ v dlouhém pásu podél jižního okraje; výměra 1,85 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 1,7676 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.21.10, 3.51.11), nezemědělská půda 0,0824 ha

#### **Lokalita Z19**

- větší plocha ve východní části obce východně od plochy Z18 mezi místní komunikací a stávající zástavbou, aronduje jižní okraj východní části obce k malému výrobnímu areálu; výměra 1,1090 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 1,1090 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.21.10)

#### **Lokalita Z20**

- Výrazně jako velká rozvojová plocha rozšiřuje ZÚ severním směrem v SV části obce k samotě, m jižně navazuje na upravenou nivu Chvojenecké svodnice (plocha K1 - poldr); výměra 3,2315 ha
- dosavadní funkční využití: orná půda
- navržená změna: plochy smíšené obytné venkovské **SV**
- zábor ZPF: 3,2315 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01, 3. 23.10)

Dále jsou navrhována území přestavby pro bydlení uvnitř zastavěného území, vycházející i ze stávající ÚPD, zatím nerealizované plochy, nejsou dále hodnoceny.

### **Plochy občanského vybavení (OM, OS)**

#### ***Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM***

#### **Lokalita Z8**

- Navržena jako nové zastavitelné území ve střední části obce SV od silnice I/35 na Býšť výrazně rozšiřující ZÚ střední části obce SV směrem k ploše bydlení Z10; výměra 1,64 ha.
- dosavadní funkční využití: orná, TTP v severní části k toku
- navržená změna: občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední – **OM**
- zábor ZPF: 1,6015 ha, třída ochrany: IV. (BPEJ 3.20.01), nezemědělské plochy 0,0385 ha

#### ***Plochy občanského vybavení – sportovní a rekreační zařízení OS***

Nebyly posuzovány

### **Plochy výroby a skladování (VK)**

Mezi zastavitelnými plochami Návrh ÚP pro společné jednání takové plochy nenavrhuje<sup>8</sup>.

### **Plochy rekreace (RZ, RN)**

Mezi zastavitelnými plochami Návrh ÚP pro společné jednání takové plochy nenavrhuje.

### **Plochy dopravní infrastruktury (DS)**

#### **Lokalita Z23**

- koridor pro výstavbu přeložky silnice II/298 Rokytno - Býšť v souladu se ZÚR Pardubického kraje (stavba D43) – jako propojení stávající I/35 a budoucí rychlostní komunikace R35 v západní části) mimo území, řešeného ÚP Chvojenec.

---

<sup>8</sup> Je navržena pouze plocha přestavby P5 v návaznosti na JZ část stávajícího zemědělského areálu na ruderalizovaném zbytku orné půdy (vedeno jako TTP, jde ale o ruderaly) o výměře 0,4648 ha ve IV. třídě ochrany. Dále nehodnoceno.

- dosavadní funkční využití: orná, TTP, ost. plochy (přechody stávajících komunikací), vodní toky
- navržená změna: plocha silniční dopravy **DS**
- zábor ZPF zatím detailně nevyčíslen (bude dán parametry komunikace v dalších stupních přípravy), celková výměra cca 2,22 ha:
  - zábor ZPF 2,17 ha ve třídách ochrany IV (suma 1,97 ha na BPEJ 3.20.01, 3.22.10, 3.54.11, 3.64.12) a V. (suma 0,20 ha na BPEJ 3.66.01)
  - nezemědělská půda 0,05 ha (přechod vodních toků, komunikací)

**Plochy veřejných prostranství (PV)**

Nebyly posuzovány

**Plochy technické infrastruktury (TI, TO)**

Nejsou navrhovány žádné nové plochy této kategorie a funkce.

**Plochy sídlení zeleně (ZV, ZS, ZP, ZO)**

Nejsou navrhovány nové plochy této kategorie.

**Plochy vodního hospodářství (W, WR)**

Nejsou navrhovány žádné nové plochy této kategorie a funkce.

**Plochy změn v krajině**

**Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)**

**Lokalita K1**

- situována ve východní části obce jako suchý poldr na tzv. Chvojenské svodnici na společné hranici s k.ú. Vysoké Chvojno při silnici III. tř. 3052 dle zpracované PD – DÚR; výměra 0,5150 ha
- dosavadní funkční využití: intenzivní a extenzivní TTP, vodní tok, plochy s dřevinami
- navržená změna: Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské - **NSpz**
- zábor ZPF: nestanoven ani pro hrázové těleso (suchý poldr), poněvadž je řešeno územní řízení

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti, pokud na základě zatím nevyjasněných parametrů konkrétního naplnění jednotlivých lokalit bylo možno řešit kvalifikovaný odhad nebo predikci těchto vlivů. Tato predikce byla řešena v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

V následující souhrnné tabulce jsou sumárně vyhodnoceny vlivy potenciální náplně vybraných rozvojových lokalit ÚP (výběr je zhodnocen v rámci kapitoly D), poněvadž vlivy obou určujících liniových staveb nelze metodicky do tabulky relevantně promítnout.

**SOUHRNNÁ TABULKA K HODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚP Holice**

Číslo lokality	Vlivy na obyvat. a veř. zdraví	Vlivy na ovzduší	Vlivy na vody	Vlivy na půdu	Vlivy na biotu vč. dřevin	Vlivy na ÚSES, VKP	Vlivy na kraj. ráz	Navržená diferenciaci ploch
<i>Bydlení</i>								
<b>Z1</b>	+	0	0	§	0	0	§§	<b>IR</b>
<b>Z7</b>	+	0	§	§§	0	0	§§	<b>IR (e), US</b>
<b>Z10</b>	+	0	§	§§	§	§	§	<b>IR (e), US</b>
<b>Z11</b>	+	0	§	§	§	§	§	<b>IR (e)</b>
<b>Z13</b>	+	0	§	§	§	§	§	<b>IR (e)</b>
<b>Z17</b>	+	0	0	§	0	0	§§	<b>IR</b>
<b>Z19</b>	+	0	0	§	§	0	§§	<b>IR, US</b>
<b>Z20</b>	+	0	§	§§§	§	0	§§§	<b>PR</b>
<i>Občanská vybavenost</i>								
<b>Z8</b>	0	0	§	§§	0	§	§	<b>IR</b>

*U lokalit pro bydlení je předpokládán pozitivní vliv na veřejné zdraví z důvodu realizace bydlení*

**Legenda<sup>9</sup>:**

Navrhovaná diferenciaci ploch	predikovaná velikost a významnost vlivu
<b>PR</b> – lokality k prostorové regulaci	<b>0</b> - vlivy nulové až nevýznamné
<b>IR</b> – lokality k individuálním regulativům	<b>§</b> – vlivy málo významné, mírně nepříznivé
<b>e</b> (za symbolem) – nutná etapizace řešení plochy	<b>§§</b> - vlivy patrné, nepříznivé
<b>(US)</b> – podmíněno územní studií	<b>§§§</b> - vlivy významné, velmi nepříznivé
	<b>+</b> - vlivy pozitivní

<sup>9</sup> Uvedenou matici ve vztahu k výsledné diferenciaci ploch nelze posuzovat pouze podle počtu a poměru jednotlivých indexů, výsledné hodnocení ve vztahu k diferenciaci ploch vyplývá z reflexe všech potenciálních vlivů i v kontextu urbanistickém, možné zainvestovatelnosti lokalit apod., jak je blíže rozvedeno v textu SEA vyhodnocení uvedených lokalit.

## **J. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ**

### **Závěry a výstupy**

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů koncepce Územního plánu Chvojenec byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, architektonické a archeologické dědictví a na funkční uspořádání území, a to v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé a kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých zastavitelných lokalit, lokalit přestavby a lokalit změn v krajině, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni. Těžištěm limitujících faktorů je zejména poloha obce při významném komunikačním tahu I/35

Řešené rozvojové lokality většinou nepředstavují velkoplošné změny v krajině, jde většinou o rozšíření stávajícího zastavěného území do okolní krajiny v návaznosti na stávající zástavbu obce. Některé z nich však mohou zapříčinit dílčí až patrné změny krajinného rázu místa (všechny lokality na východním, pohledově exponovaném okraji střední části obce východně od silnice I/35, lokality při jižním okraji směrem na Drahoš a Rokytno. Kontext navržené obytné zástavby je nutno pokládat lokálně za mírně naddimenzovaný s negativními dopady zejména na půdu a urbanizaci doposud nezastavěné krajiny (lokalita Z20 ve východní části, lokality Z7, Z10, soubor lokalit Z11 a Z13, dále lokalita OV Z8).

Výraznější změnu představují především obě větší lokality pro bydlení Z7 a Z10, rozšiřující velmi výrazně stávající zastavěné území severně až SV od silnice I/35 až k velkému lesnímu komplexu severně (okraj návrší K homolí) a lokalita Z20 ve východní části obce, propojující stávající ZÚ s izolovanou samotou ve velké zahradě JV části obce. Tyto lokality zhmotňují výrazně zástavbu sídla v relativně exponované poloze (zejména Z20). Proto je vyjádřena podpora podrobnějšímu prověření lokalit Z7 a Z10 územními studiemi, kdy je účelné uplatnit etapizaci výstavby od zástavby do krajiny, dále limitaci příslušnými koeficienty zastavitelnosti, uplatnění nezastavitelných segmentů se zelení (budoucími zahradami) směrem do volné krajiny, u lokality Z10 i regulace jižní části s ohledem na ochranu vodního toku. Ve spojení s lokalitami Z11 a Z13 představují poměrně výraznou urbanizaci doposud volné krajiny, významné je uplatnit výškovou regulaci 1NP + podkroví. Lokalita Z20 je řešena na úkor volné, vizuálně významné proluky s dopady na organizaci ZPF, proto je navržena její prostorová regulace. Při jejím uplatnění již není účelné tuto lokalitu řešit podrobněji územní studií.

ÚP nenavrhuje s výjimkou Z8 plošně významnější lokality občanské vybavenosti komerční, neřeší nové plochy technické infrastruktury.

Navrhované rozvojové lokality se obecně nedotýkají zvláštních zájmů ochrany přírody, žádná z nich nevyžaduje biologické hodnocení před řešením územních řízení. V zásadě nevyžadují výraznější zásahy do dřevinných porostů (paradoxně nejvyšší zásah bude vyžadovat lokalita změny v krajině - poldru K1, ale ta je již řešena územním rozhodnutím). Z tohoto důvodu nebylo nutno řešit vyhodnocení souboru lokalit změn v krajině.



Samostatnou kapitolou hodnocení je dopravní koridor přeložky silnice II/298, která prochází na území řešeném ÚP otevřenou zemědělsky intenzivně využívanou krajinou, bez zásahu do lesa v řešeném území, jediným podstatným výstupem je dostatečně kapacitní křížení vodního toku s ohledem na propustnost povodňových vod a prvek ÚSES.

V území řešeném Návrhem ÚP Chvojenec, vyplynuly z provedeného SEA hodnocení především následující základní výstupy:

- Rozvojovou lokalitu **Z20** pokládat za podmíněně akceptovatelnou na základě **prostorové regulace** ve smyslu zmenšení plochy s tím, že vymezení bude korespondovat s linií zastavitelného území východního okraje obce a bude ponechána patrná proluka severně směrem k samotě ve velké zahradě.
- Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**.

## **Návrh stanoviska**

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel bylo SEA zpracovateli na základě výše uvedených závěrů k Návrhu ÚP Chvojenec z října 2012 navrženo

**SOUHLASNÉ STANOVISKO** včetně návrhu podmínek.

### **1. Základní opatření**

#### **1. Respektovat následující diferenciaci ploch pro konečné řešení ÚP Chvojenec:**

- Rozvojovou lokalitu **Z20** pokládat za podmíněně akceptovatelnou na základě **prostorové regulace** ve smyslu zmenšení plochy s tím, že vymezení bude korespondovat s linií zastavitelného území východního okraje obce a bude ponechána patrná proluka severně směrem k samotě ve velké zahradě.
- Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**, rozvedených v částech B a C.

#### **2. Územní studii prověřit lokality:**

- **Z7** a **Z10** (nejlépe společně) s ohledem na etapovitost zástavby od sídla do volné krajiny, přičemž bude prověřena vnitřní struktura obou lokalit s tím, že směrem do krajiny budou orientovány zahrady, prověřit maximální % zastavitelnosti pozemků s ohledem na vyloučení tzv. kobercové zástavby. Územní studie bude rovněž řešit odtokové poměry a pro lokalitu Z10 v jižní části i dostatečný odstup od severního břehu vodního toku.
- Lokalitu **Z19** při jižním až JV okraji zástavby přičemž bude prověřena vnitřní struktura lokality s tím, že směrem do krajiny budou orientovány zahrady

### **B: Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit**

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro všechny rozvojové lokality, které jsou lokalizovány do blízkosti vodotečí, zajistit potřebný odsup ve vazbě na inundační území (minimálně 10 m odstup zástavby od břehové hrany - kontext funkce biokoridorů či interakčních prvků, vhodnější průběh povodňových stavů, zejména tzv. bleskových povodní).

2. Pro všechny lokality s funkcí smíšené bydlení venkovské v rodinných domech (SV) a uplatnit výškový regulativ zástavby 1. NP s obytným podkrovím a šikmými (nejlépe sedlovými) střechami; v tomto smyslu uplatit i kvalitní architektonické řešení, korespondující s okolní zástavbou a obrazem obce v krajině, zejména u všech lokalit v pohledově exponované severovýchodní a jižní straně obce.
3. Řešení lokalit **Z1, Z2, Z17 a Z19** podmínit individuálním regulativem ve smyslu, že zástavba bude uplatněna od severu s tím, že budou důsledně jako nezastavitelné uplatněny polohy zahrad k jihu do krajiny.
4. Řešení lokalit **Z11 a Z13** podmínit individuálním regulativem dostatečného odstupu severní části od levého břehu toku z důvodu zachování parametrů regulované nivy pro průchod lokálního biokoridoru LBK 5-3 a ochrany zástavby před chodem velkých vod a zachováním pásu dřevin podél západní hranice lokality Z11.
5. Řešení lokality **Z8** s funkcí OK podmínit zachováním dostatečné prostupnosti (dostatečného odstupu) od vodního toku, tvořícího osu lokálního biokoridoru LBK 5-3 a ochrany zástavby před chodem velkých vod; v tomto smyslu uplatit regulativ max. 50% zastavitelnosti lokality a maximálně 2 NP s podkrovím se šikmou střechou.

**C: Podpůrná a ostatní opatření:**

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

6. Podmínkou realizace náplně lokality občanské vybavenosti komerční **Z8** po upřesnění její náplně je řešení procesu projektové EIA minimálně ve fázi zjišťovacího řízení (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce (včetně navrhovaných), odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž..
7. Na základě provedeného hodnocení dopravního koridoru pro přeložku silnice II/298 je dále požadováno řešit a zajistit, že vlastní projekt případné realizace náplně plochy dopravní infrastruktury bude podmíněn procesem posouzení vlivů na životní prostředí (projektovou E.I.A. procedurou) se zdůrazněním:
  - Zpracování akustické a rozptylové studie a hodnocení zdravotních rizik včetně stanovení odpovídajících technických a organizačních opatření k ochraně obyvatel západní části obce a veřejného zdraví
  - Prověření stavebně technických parametrů přemostění upravené vodoteče a nivy toku
  - Prověření všech technických způsobů ochrany prostoru nivy pro fázi výstavby
  - Provedení celoročního biologického průzkumu pro koridory přes nivy toků
  - Ochranu nespojitého porostu dřevin podél stávající silnice III/29822 na Rokytno.

## **POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ**

1. Územní plán Chvojenec. Návrh pro společné jednání /výrok, odůvodnění/. Ing. arch. Pavel Tománek a kol., A-projekt s.r.o, Pardubice, srpen 2012..
  2. Zadání územního plánu Chvojenec ve znění, schváleném zastupitelstvem obce Chvojenec 16.1.2012
  3. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje – návrh. RNDr. M. Svoboda, ing. arch. M. Körner, CSc. a kol., DHV CR spol. s.r.o., AURS s.r.o., Praha, srpen 2010
  4. Balatka B. (1971): Regionální členění reliéfu ČSR, Brno
  5. Bínová L. a kol. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR – územně technický podklad.
  6. Culek M. a kol. (1995 edit): Biogeografické členění České republiky. Praha, ENIGMA
  7. Czudek T. a kol. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Studia Geographica, 23, Geograf. Ústav ČSAV, Brno.
  8. Demek J. (1987, ed.): Zeměpisný lexikon ČSR, Praha, Academia
  9. Faltysová H., Bárta F. a kol. (2002): Pardubicko. In: Mackovčín P., Sedláček K. (eds.) Chráněná území ČR, svazek IV. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 316 str.
  10. Chytrý M. a kol.(2001): Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny, Praha
  11. Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
  12. Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. - Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.
  13. Skalický V (1988): Regionální fyto geografické členění ČSR. In: Hejný J, Slavík B/ed./: Květena České socialistické republiky. Praha, Nakl. ČSAV.
  14. Vyjádření orgánů státní správy KÚ Pardubického kraje čj. 94626/2011/OŽPZ/Pl ze dne 5.12.2012 k Projednání návrhu zadání ÚP Chvojenec.
- [www.mzp.cz](http://www.mzp.cz), [www.nature.cz](http://www.nature.cz), [www.chvojenec.cz](http://www.chvojenec.cz)

## **ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA**

***Datum zpracování SEA hodnocení***

***31.10.2012***

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob(y), která(é) se podílela(y) na zpracování vyhodnocení koncepce

Hlavní řešitel:

RNDr. Milan Macháček,

Za Prachárnou 11, 586 05 Jihlava 5,

EKOEX JIHLAVA, Žižkova 93, 586 01 Jihlava

tel.+ fax +420 567 308 871 (EKOEX Jihlava), GSM +420 603 89 12 84,

e-mail: [ekoex@iol.cz](mailto:ekoex@iol.cz)

***Jihlava, 31.10.2012***



***Podpis zpracovatele:***

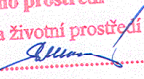
.....

## **PŘÍLOHY**

**Kopie dokladů o autorizaci zpracovatele**

- Prodloužení autorizace zpracovatele SEA hodnocení
- Osvědčení o odborné způsobilosti

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 2. 3. 2011  
**Ministerstvo životního prostředí**  
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
dne 2. 3. 2011 podpis 

Vážený pan  
RNDr. Milan Macháček  
Holíkova 3834/71  
586 01 Jihlava

Č.j.:  
10645/ENV/11

Vyřizuje/telefon:  
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074

V Praze dne:  
22. 2. 2011

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Milana Macháčka, datum narození: 9. 12. 1958, bydliště Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava (dále jen „žadatel“) ze dne 4. 2. 2011 a

### prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.



### O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 8.2.2011 žádost ze dne 4.2.2011 o prodloužení autorizace udělené panu RNDr. Milanu Macháčkovi osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7.4.2006, platné do 31.12.2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 7.2.2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



**Ing. Jaroslava HONOVÁ**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Milan Macháček - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci  
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

Č.j: 6333/246/OPV/93

Datum vydání: 15.4. 1993

## O S V Ě D Ě N Í

RNDr. Milan Macháček

Titul, jméno, příjmení \_\_\_\_\_

Trvalé bydliště \_\_\_\_\_ Za prachárnou 11, Jihlava, 586 05

Datum narození, rodné číslo \_\_\_\_\_ 9.12. 1958 58-12-09/0328

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

### O S V Ě D Ě N Í O D B O R N Ě Z P Ů S O B Í L O S T I

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst.3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise... 

Tajemník komise... 